

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ الْكَرِيمِ

اَللّٰهُمَّ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

وَعَزَّ وَجَلَّ الَّذِي لَا يُنْزَلُ مِنْ رُتْبَتِهِ وَهُوَ الَّذِي لَا يَمُوتُ وَهُوَ الَّذِي لَا يَمُوتُ وَهُوَ الَّذِي لَا يَمُوتُ



عِثْمَانُ
سَيِّدُنَا غَلِيظُ رُومِ

تَحْرِيْكَتِمْ اَمِ اِلْ سُنْتِ
كَاتِرْ جَانِ
نِظَامِ خِلَافَتِ اَشْرَفِ
كَادَاعِي

سَيِّدُ اَبُو بَكْرٍ
غَلِيظُ رُومِ

عَلِيٌّ
سَيِّدُنَا غَلِيظُ رُومِ

عِيسَى
سَيِّدُنَا غَلِيظُ رُومِ

تَقْدِيْرِيَار

رَضِيَ عَنْهُمْ

لَا هُوَ



زِيَارَتِ

حَضْرَتِ مَوْلَانَا قَاضِي مَظْهَرِ حَسْبِ صَلَاحِ بَانِي دَامِ اَبْنِ سُنْتِ اِكْطَانِ

خدا م اہل سنت کی دعا

از حضرت مولانا قاضی منظر حسین صاحب بانی تحریک خدام اہل سنت پاکستان

۲۴ محرم ۱۴۹۳ھ ۶ ستمبر ۱۹۷۲ء

خدا یا اہل سنت کو جہاں میں کامرانی دے
تیرے قرآن کی عظمت سے پھر سینوں کو گرمائیں
وہ منوائیں نبی کے چار یاروں کی صداقت کو
صحابہؓ اور اہل بیتؓ سب کی شان سمجھائیں
حسنؓ کی اور حسینؓ کی پیروی بھی کر عطا ہم کو
صحابہؓ نے کیا تھا پرچم اسلام کو بالا
تیری نصرت سے پھر ہم پرچم اسلام لہرائیں
تیرے کُن کے اشائے سے ہو پاکستان کو حاصل
ہو آئینی تحفظ ملک میں ختم نبوت کو
تو سب خدام کو توفیق دے اپنی عبادت کی
ہماری زندگی تیری رضا میں صرف ہو جائے
تیری توفیق سے ہم اہل سنت کے رہیں خدام

نہیں مایوس تیری رحمتوں سے منظر ناداں

تیری نصرت ہو دنیا میں قیامت میں تیری ضل

لے الحمد للہ تمام مسلمانوں کا یہ متفقہ مطالبہ منظور ہو چکا ہے اور آئین پاکستان میں قادیانی اور لادہوی
مرزائیوں کے دوزگروہوں کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا ہے۔

خلافتِ اشد حق جاکار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



نظام خلافتِ اشد زندہ باد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تحریکِ خدامِ اہلسنت و اجماعہ پاکستان کا ترجمان
نظامِ خلافتِ اشد کا داعی

حق جاکار

ذیر سرپرستی
قائدِ اہلسنت وکیلِ صحابہ منظرِ شریعت و طریقت خضرِ ولایتی منظرِ حسین صاحبِ منظر
بانی و امیرِ تحریکِ خدامِ اہلسنت پاکستان، چکوال فون نمبر ۲۲۳۲
مدیرِ مسئول
حکیم حافظ محمد طیب

جلد: ۳ شماره: ۶ جمادی الثانی ۱۴۱۱ھ جنوری ۱۹۹۱ء سالانہ چندہ - ۴۰ روپے فی شمارہ - ۷ روپے

۲۲ روپے

ریاستہائے متحدہ امریکہ
ہانگ کانگ، تائیوان، آسٹریلیا، نیوزی لینڈ، برطانیہ جنوبی افریقہ
دیسٹ انڈیز، برما، انڈیا، بنگلہ دیش، تھائی لینڈ - ۱۸۰ روپے
سعودی عرب، امارات، مسقط، بحرین، عراق، ایران، مصر، کویت - ۲۵ روپے

سالانہ بدل شراکے براہِ ریز
مالکِ بذریعہ بولی جوازِ جوی

رابطہ دفتر ہمارے حق جاکار لاہور، مدینہ بازار، ذیل درود اچھرہ لاہور فون نمبر ۴۱۶۱۰۰

ناشر: حکیم حافظ محمد طیب، مطبع فضل شریف رٹرز، مقام اشد دفتر ہمارے حق جاکار لاہور، ذیل درود اچھرہ لاہور

حافظ محمد طیب

حق جاکار



۳	حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ العالی	{ حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ کے سیاسی مکتوبات (اداریہ)
۱۱	حافظ لدھیانوی	محمد باری تعالیٰ
۱۲	حافظ محمد اقبال رنگونی	{ عظمت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اکابرین امت کی نظر میں قسط نمبر ۱
۲۳	حضرت سرور میواتی	صحابہؓ نے ہماری رہبری کی
۲۴	حضرت مولانا قاضی مظہر حسین مدظلہ العالی	{ مولانا قاضی شمس الدین درویش اور یزدی ٹولہ قسط نمبر ۲
۴۶		{ فہرست کتب مکتبہ خدام اہل سنت والجماعت



المنار المستقیم

□ خضر شاہ ولی اللہ محدث کے سیاسی مکتوبات □

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ (متوفی ۱۱۷۶ھ مطابق ۱۷۶۲ء) بارہویں صدی کے مجدد ہونے کے علاوہ امام المحدثین تھے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بعد علم حدیث کا فیضانِ عام حضرت شاہ ولی اللہ اور آپ کے خاندان کے ذریعے پھیلا ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے اکابر محدثین قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی، حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نالوتوی، شیخ السنہ حضرت مولانا محمود حسن اسیر مالٹا، شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد دہلوی، بحر العلوم حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب محدث کشمیری اور شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی قدس اللہ اسرار ہم سب خاندان ولی اللہی کے فیض یافتہ ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جامع العلوم والکمالات تھے۔ آپ کی تصانیف حجتہ اللہ الباقیہ، ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء، قرۃ العین فی فضیلت شیخین تفسیحات حصہ اول و دوم وغیرہ سے آپ کی علمی اور روحانی عظمتوں کا ثبوت ملتا ہے۔ آپ کے پیش نظر مسلمانوں کے ہر طبقہ کی اصلاح تھی۔ حضرت شاہ صاحب کا دور بڑا پُر آشوب تھا۔ سلطنتِ مغلیہ زوال پذیر تھی۔ مرکزِ دینی خطرات سے گھرا ہوا تھا۔ رہتے، سکھ، جاٹ اور روہیلے فتنے بپا کر رہے تھے۔ لوٹ مار اور قتل و غارت کی آندھیاں چل رہی تھیں۔ ان حالات میں حضرت محدث دہلوی نے ایک عظیم مصلح کی حیثیت سے اصلاح کی کوشش فرمائی۔ آپ نے جو مسلم حکمرانوں کو خطوط لکھے ہیں ان کا مجموعہ مولانا خلیق احمد صاحب نظامی سلم یونیورسٹی علی گڑھ نے "شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات" کے نام سے شائع کر دی ہے۔ آپ کے یہ مکتوبات پاکستان کے علماء شیعہ اور سیاسی زعماء و اہل حکومت سب کے لیے روشنی کا مینار ہیں۔ ولی اللہی مکتوبات دراصل فارسی زبان میں ہیں جن کا ترجمہ بھی اس مجموعہ میں شائع ہوا ہے۔ افادہ عام اور مصلح ملک و قوم کے لیے

یہاں حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے مکتوب اول کا ترجمہ قارئین کے پیش خدمت کیا جا رہا ہے جو آپ نے بادشاہ، وزیر اور امراء کو لکھا ہے۔

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على نبيه الذي لانبى بعده وعلى
اله واصحابه اجمعين۔ اما بعد

یہ چند کلمات ہیں جن کی تحریر کا باعث بادشاہ اسلام، امراء اور محبور مسلمین کی خیر خواہی ہوئی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ خیر خواہی دین ہے اور اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ اگر ان کلمات کے بموجب عمل کریں گے تو امور سلطنت کی تقویت، حکومت کی بقا اور عزت کی بلندی ظہور پذیر ہوگی۔

درس آئینہ طوطی صفتہ داشتہ اند۔ آئینہ استاد ازل گفت ہاں می گویم
(یعنی مجھ کو آئینہ کے پیچھے طوطی کی مانند رکھا ہے جو کچھ استاد ازل نے کہا ہے وہی کہتا ہوں)
اصل اصول جس پر حکومت کی بہتری اور ملت بقاء کی رونق موقوف ہے
کلمہ اول | یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خوشنودی کے لیے یہ بات لازم کر لیں کہ جب فتح یا بل نصیب ہو اور مخالف
شکست یافتہ ہو تو سب سے پہلی چیز جس کے اجراء کا مضبوط ارادہ کریں جاٹوں کے علاقے
اور ان کے قلعوں کے فتح کرنے کی جدوجہد ہو۔ اس کام میں دینی دنیاوی دونوں فائدے ہیں
منجملہ ان ضروری کاموں کے بد معاشوں کی سرزنش کرنا بھی ہے تاکہ کوئی زمیندار اس قسم کی
شوخی اور بیباکی کا خیال بھی نہ لائے۔

دوسری بات یہ کہ خالصہ کو کشادہ تر کرنا چاہیے خصوصاً وہ علاقہ جو دہلی کے
کلمہ دوم | ارد گرد ہے۔ اگرہ جھار اور دریائے گنگ اور حدود سرہند تک
سب کا سب علاقہ یا اس میں اکثر خالصہ ہو کیونکہ امور سلطنت میں ضعف کا سبب
خالصہ کی کمی اور خزانہ کی قلت ہوا کرتی ہے۔

یہ کہ جاگیر عطا کرنا بڑے بڑے امراء کے لیے مخصوص ہو۔ چھوٹے چھوٹے
کلمہ سوم | منصب داروں کو نقد دینا چاہیے (جاگیر نہ دی جائے) جیسا کہ عہد

شاہجہان میں قاعدہ تھا اس لیے کہ چھوٹے منصب دار جاگیروں پر قابو نہیں پاتے اس لیے ٹھیکہ دینے کی احتیاج ہوتی ہے۔ اس وجہ سے وہ اکثر اوقات منہل رہتے ہیں اور اپنے آپ کو کارہائے بادشاہی میں پوری طرح مشغول نہیں کر سکتے۔

یہ کہ جو لوگ اس فتنہ میں غنیم (دشمن) کے ساتھی ہوئے ہیں مزدوری کاٹہ چہارم ہے کہ ان کو جاگیر و منصب اور خدمت سے بے دخل کر دیں تاکہ ان کے لیے یہ چیز سزا کے قائم مقام ہو جائے اور دوسرے لوگ اس قسم کے مواقع پر حق ملک کی ادائیگی کے راستے سے نہ بھٹکیں۔

یہ کہ افواج بادشاہی کی ترتیب عمدہ طریقے پر کرنی چاہیے اور یہ ترتیب کاٹہ پنجم

(۱) وہ داروغہ مقرر کیے جائیں جو مندرجہ ذیل تین صفتوں سے متصف ہوں

(ا) نجیب ہوں۔

(ب) بہادر ہوں اور اپنے ساتھیوں پر شفیق ہوں۔

(ج) تمہ دل سے بادشاہ کے خیر خواہ ہوں۔

(۲) جن لوگوں سے اس فتنہ میں بے غرتی اور نمک حرامی سرزد ہوئی ہے ان کو معزول کر کے دوسروں کو داخل رسالہ کیا جائے۔

(۳) یہ کہ ملازموں کی تنخواہیں بغیر تاخیر کے ان کو ملنی چاہئیں اس لیے کہ تاخیر کی صورت میں وہ لگ سودی قرض لینے پر مجبور ہوتے ہیں اور ان کا اکثر مال ضائع ہو جاتا ہے۔

خالصہ سے ٹھیکہ دہندگی کی رسم موقوف کر دی جائے۔ دیندار واقف کار

کاٹہ ہشتم امین ہر جگہ مقرر کر دیے جائیں۔ ٹھیکہ دینے میں ملک خراب ہوتا ہے اور رعیت پامال و بد حال ہو جاتی ہے۔

یہ کہ قاضی و محتسب ایسے لوگوں کو بنایا جائے جو رشوت ستانی کی تمت

کاٹہ ہفتم زلگائے گئے ہوں اور مذہب اہل سنت والجماعت رکھتے ہوں۔

کاٹہ ہشتم

اور مساجد کو اچھے طریقے پر تنخواہ دی جائے۔ نماز باجماعت کی حاضری کی تاکید اور ماہ رمضان کی بے حسی کی ممانعت پورے طور پر کی جائے۔

کلمہ نہم

یہ کہ بادشاہ اسلام اور امارائے عظام ناجائز عیش و عشرت میں مشغول نہ ہوں۔ گزشتہ گناہوں سے بچے دل سے توبہ کریں اور آئندہ گناہوں سے

کلمہ دہم

بچتے رہیں۔ بالفعل اگر ان دس کلمات پر عمل کریں گے مجھے امید ہے کہ بقا، سلطنت، تائید غیبی اور نصرت الہی میری ہوگی۔ وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلنا والیہ الینب یعنی مجھے توفیق اللہ ہی سے حاصل ہوئی اور اسی کی ذات پر میرا توکل ہے اور اسی کی طرف میں رجوع کرتا ہوں۔

نوٹ: حضرت شاہ ولی اللہ نے اپنے مکتوب میں خالصہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اس سے مراد وہ علاقہ ہے جو براہ راست مرکزی حکومت یعنی بادشاہ کے تحت ہوتا تھا۔ اس کے محاصل بادشاہ اپنے افسروں کے ذریعہ وصول کرتا تھا۔ اس کے خلاف جاگیر کا علاقہ ہوتا تھا جس کے محاصل جاگیردار وصول کرتے تھے اور جس کا براہ راست مرکزی حکومت سے کوئی تعلق نہ ہوتا تھا۔

(سیاسی مکتوبات ص ۱۶۶)

حضرت محدث دہلوی نے اپنے مکتوب میں جو یہ فرمایا ہے کہ: قاضی و محتسب ایسے

تبصرہ

لوگوں کو بنایا جانے جو رشوت ستانی کی سمت نہ لگائے گئے ہوں اور مذہب

اہل سنت والجماعت رکھتے ہوں اس سے ان لوگوں کو عبرت حاصل کرنی چاہیے جو اہل سنت والجماعت کے عنوان کو مذہب و فرقہ داری سمجھتے ہیں حالانکہ یہ عنوان ایک ایسا عنوان ہے جس کے ذریعے اسلام حقیقی کا حصول آسان ہو جاتا ہے کیونکہ دین اسلام وہی ہے جو حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا ہے اور قرآن و سنت کو بلا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کرنے والے چونکہ تمام صحابہ کرام ہیں اس لیے سنت رسول کے بعد جماعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے سے ہی دین حق کی صحیح نشاندہی ہو سکتی ہے۔ اسی بنا پر حضور رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے

ما انا علیہ واصحابی

ارشاد فرمایا ہے یعنی میری امت میں سے وہی لوگ آخرت میں نجات پائیں گے جو میری اور میرے اصحاب کی پیروی کریں گے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اسی مراط مستقیم پر چلنے اور چلانے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین بجاہ النبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

جمیعتہ علماء اسلام کی سیاست

ماہنامہ حق چار یارڈ نومبر ۱۹۹۰ء میں میرا ایک مفصل مضمون بعنوان "الیکشن ۱۹۹۰ء علماء اسلام نے کیا کھویا کیا پایا" شائع ہوا تھا جس میں بندہ نے دوسری سیاسی جماعتوں کے علاوہ جمعیۃ علماء اسلام کے دونوں دھڑوں حضرت درخواستی گروپ اور مولانا فضل الرحمن گروپ کے سیاسی موقف پر تنقید کی تھی۔ اسی سلسلہ میں مولانا فضل الرحمن کی سیاست کے تحت عرض کیا تھا کہ: ان کی سیاسی پالیسی سے ہمیں اتفاق نہیں ہو سکا۔ پہلے وہ جنرل ضیاء الحق مرحوم کے خلاف ایم۔ آر۔ ڈی میں شامل رہے جس کی وجہ سے بے نظیر کو تقویت ملی۔ پھر بے نظیر سے نفاذ شریعت کے معاملے میں امیدیں بھی وابستہ کرتے رہے ہیں اور بے نظیر کے خلاف عدم اعتماد کی تحریک میں بھی انہوں نے اسلامی جمہوری اتحاد کا ساتھ نہیں دیا اور نہ ہی عورت کے وزیراعظم بننے کے خلاف انہوں نے کبھی کوئی بیان دیا ہے۔ آخر

بے نظیر سے اسلامی شریعت کے نفاذ کی توقع کیونکر کی جاسکتی تھی الخ

یہاں میں نے بے نظیر کے خلاف عدم اعتماد کے سلسلے میں جو لکھا ہے اس کے رد عمل میں میرے پاس بعض حضرات کے خطوط آئے ہیں کہ یہ تم نے غلط لکھا ہے کیونکہ عدم اعتماد کی تحریک میں مولانا فضل الرحمن صاحب نے اسلامی جمہوری اتحاد کی کھل کر تائید کی تھی جس میں سے ایک مفصل مکتوب بلوچستان کے ایک لانا رشید احمد رشید بلوچ لکھا ہے کہ جس میں انہوں نے مولانا فضل الرحمن کے سیاسی موقف کی پوری حمایت کی ہے اور ایک ابوالخیر سے شیخ اشتیاق حسین صاحب عثمانی کا ہے۔ انہوں نے بھی اس پر سخت اعتراض کیا ہے۔ یہ وہی شیخ اشتیاق حسین ہیں جنہوں نے نقیب ختم نبوت کے بعض مضامین کی بنا پر مولوی عطاء الحسن شاد صاحب کو ایک سخت خط لکھا ہے اور اس کی نقلیں انہوں نے کئی اور حضرات کو بھی بھیجی ہیں اور ایک نقل انہوں نے قاضی شمس الدین صاحب درویش کو بھی بھیجی ہے جس کے متعلق جناب درویش صاحب نے لکھا ہے کہ یہ خط درحقیقت سیڈان چکوال ہے، حالانکہ یہ خط انہوں نے خود لکھا ہے اور ہم نے ہانا سہتی چاہیڈ میں اس کو شائع نہیں کیا کیونکہ ہمارا مقصد مسلک حق کی تائید و نصرت ہے اور قاضی شمس الدین صاحب یا حکیم محمد احمد صاحب نظر کو بھی یہی ریت کے مسئلے میں اسی وجہ سے مخاطب بنانا ہوں۔ ہمارا مقصد ذاتیات سے بالاتر ہر شخص مسلک حق کی ترجمانی کرنا ہے۔ واللہ الموفق۔

بے نظیر کے خلاف عدم اعتماد کی تحریک میں مولانا فضل الرحمن کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے اس پر ان سے اور دوسرے حضرات سے معذرت خواہ ہوں لیکن عدم اعتماد کا ایک

اعتماد

دوسرا موقع بھی آیا ہے جس میں مولانا فضل الرحمن نے آئی جے آئی کا ساتھ نہیں دیا اور میرے پیش نظر بھی دراصل وہی تھا جس میں ذہول ہو گیا۔ ۱۱ دسمبر ۱۹۸۸ء کو بے نظیر نے قومی اسمبلی کے ارکان کی اکثریت کی بنا پر اعتماد کا ووٹ حاصل کر لیا تھا۔ جنگ راولپنڈی ۱۲ دسمبر ۱۹۸۸ء میں یہ کارروائی شائع ہوئی تھی کہ قرارداد کے پیش ہوتے ہی قومی اسمبلی کے ارکان کی واضح اکثریت نے پُر جوش انداز میں کھڑے ہو کر قرارداد ایک بج کر اپنے اعتماد کا اظہار کیا جبکہ اسلامی جمہوری اتحاد اور بعض دوسرے گروپ کے ارکان کی طرف سے اعتماد کے ووٹ کی مخالفت کی گئی۔ بے نظیر بھٹو کے حق میں ۱۴۸ ووٹ اور مخالفت میں ۵۵ ووٹ آئے جبکہ دلی خان اور مولانا فضل الرحمن اپنے گروپ سمیت غیر حاضر تھے۔

۲ دسمبر کو بے نظیر بھٹو نے پاکستان کے وزیراعظم کی حیثیت سے ایلان صدر میں حلف اٹھایا تھا جس پر مولانا فضل الرحمن نے

مولانا فضل الرحمن کی مبارکباد

بے نظیر کو مبارکباد دی تھی۔ چنانچہ نوائے وقت لاہور ۵ دسمبر ۱۹۸۸ء میں مولانا موصوف کا یہ بیان شائع ہوا: جمعیت علماء اسلام کے سربراہ مولانا فضل الرحمن نے کہا ہے کہ ان کی جماعت پاکستان پیپلز پارٹی کی طرف سے اسلامی نظام، اقتصادی خوشحالی اور انسانی حقوق کے لیے اٹھائے گئے اقدامات کی حمایت کرے گی۔

انہوں نے کہا کہ جمعیت علماء اسلام ان مقاصد اور ایسے مثبت اقدامات کے لیے سپیلز پارٹی کے ساتھ کدے سے کدے ملا کر کام کرے گی تاہم اگر کوئی اختلاف نہ ہو تو وہ اس کے اظہار میں نہیں ہچکچائے گی۔

مولانا فضل الرحمن نے کہا کہ میں نے بے نظیر بھٹو کو وزارت عظمیٰ کا عمدہ سنبھالنے پر مبارکباد اور خیر سگالی کا بیٹھا بھیجا ہے۔ انہوں نے کہا کہ قوم کو وزیراعظم سے بہت توقعات ہیں۔ انہوں نے کہا کہ وزیراعظم کی کامیابی کا انحصار ان کی پالیسیوں پر ہے۔ سپیلز پارٹی کو ماضی میں عوام کی خدمت کا کریڈٹ حاصل رہا ہے اور جمہوریت کی بحالی کے لیے مشکلات کا بھی سامنا کرنا پڑا ہے۔

وزیراعظم بے نظیر کو مولانا فضل الرحمن صاحب جنرل سیکریٹری جمعیت علماء اسلام کی طرف سے اس کی وزیراعظم بننے پر مبارکباد دینا جائز نہ تھا کیونکہ وہ ایک عورت ہے اور

تبصرہ

پھر شیعہ مذہب سے تعلق رکھتی ہے۔ چنانچہ اس کا نکاح آصف زرداری سے شیعہ فقہ جعفری مسلک

پر پڑھا گیا تھا اور حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کے دور میں کل پاکستان جمعیت علماء اسلام پاکستان کی طرف سے رجب ۱۳۸۹ھ مطابق ستمبر ۱۹۶۹ء میں جو اسلوائے منشور شائع ہوا تھا اس میں ۱۹۵۱ء کے اجلاس میں مختلف فرقوں کے علماء نے جو ۲۲ اسلامی نکات منظور کیے تھے وہ بھی شامل تھے۔ اس میں نمبر (۱۲) کے تحت یہ لکھا تھا کہ: رئیس مملکت کا مسلمان مرد ہونا ضروری ہے جس کے تین - صلاحیت اور اصابت رائے پر مہمور یا ان کے مختلف نمائندوں کو اعتماد ہو۔

(۲) اس اسلامی منشور میں یہ بھی لکھا تھا کہ (۵) خلفائے راشدین اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اودار حکومت و آثار کو اسلامی نظام حکومت کے جو بنیات متعین کرنے کے لیے معیار قرار دیا جائے گا۔ (۶) مملکت کی کلیدی اساسیاں غیر مسلموں اور مرتدوں کے لیے ممنوع قرار دے دی جائیں گی۔ (۷) صدر مملکت

کا مسلمان ہونا اور پاکستان کی ۹۸ فی صد اکثریت اہلسنت کا ہم مسلک ہونا ضروری ہوگا۔

لیکن مولانا فضل الرحمن صاحب اور دوسرے سیاسی علماء نے عموماً جمعیت علماء اسلام کے سابق اسلامی منشور کے ضروری دفعات کو ملحوظ نہیں رکھا اور ان کی اسی کمزوری کی وجہ سے شیعیت اور مودودیت کو اقدار میں گھسنے اور ترقی کرنے کے مواقع میسر آ گئے۔ اسلامی منشور میں مسلمان کی قانونی تعریف یہ کی گئی تھی کہ:

وہ قرآن و حدیث پر ایمان رکھتے ہوئے ان کو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و اسلاف محمد اللہ
اجمعین کی تشریحات کی روشنی میں حجت سمجھے اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ کسی نبوت
کا اور نہ کسی (نئی) شریعت کا قائل ہو۔

شیعہ تو شیعہ اس قانونی تعریف کا مصداق تو مودودی صاحب کی جماعت اسلامی بھی نہیں قرار دی جاسکتی کیونکہ ان کے جماعتی دستور میں تو یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کو بھی معیار حق نہ سمجھے
ان کے اسی عقیدہ کی تردید میں شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ نے کتاب "مودودی
دستور اور عقائد کی حقیقت" شائع فرمائی تھی جس میں عصمت انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام کے معیار حق
ہونے پر مدلل بحث کر کے مودودی نظریات کا رد کیا ہے۔ بڑی محققانہ تصنیف ہے۔ اس کا مقدمہ حکیم الاسلام
حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے اور مکتبہ برزوی ضلع
میازالی سے مولوی محمد یعقوب صاحب مہتمم مدرسہ اشرف العلوم برزوی نے اس کتاب کا جوائڈیشن

شائع کیا ہے اس کا ابتدائی بندہ نے لکھا ہے بہر حال مرد و جمہوری نظام میں چونکہ حکومت وزیراعظم کی ہوتی ہے اس لیے صدر ہو یا وزیراعظم دونوں کے لیے پاکستان میں مسلمان مرد ہونا اور اصولی طور پر مذہب اہل سنت کا پیروکار ہونا لازمی ہے۔ علیٰ کو اس میں بے جا لچک اور رواداری نہیں اختیار کی جانی چاہیے۔ بہر حال جو کچھ ہوا آئندہ محتاط رہنا چاہیے۔

اخباری بیانات کے مطابق جمعیتہ علماء اسلام کے دونوں درجہ دار
جمعیتہ علماء اسلام کا اتحاد میں اتحاد ہو چکا ہے۔ حضرت مولانا عبد اللہ صاحب درخواستی
 مرکزی امیر نے مولانا فضل الرحمن کو ناظم اعلیٰ (جنرل سیکرٹری) اور مولانا سمیع الحق صاحب کو نائب امیر
 اہل بنا دیا ہے۔ خدا کرے یہ اتحاد مستحکم ہو اور جمعیتہ علماء اسلام پاکستان میں مذہب اہل سنت
 والجماعت کی بنا پر حضور رحمتہ للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس اور
 جنتی جماعت صحابہ کرام و اہل بیت عظام کی شرعی عظمتوں کی حفاظت کریں اور سواد اعظم اہل سنت
 والجماعت کی صحیح نمائندگی کر کے پاکستان میں حضرات خلفاء راشدین کی اتباع میں اسلامی نظام حکومت
 قائم کر دیں۔ آمین بجاہ البنی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

خادم السنۃ

مظہر حسین غفرلہ

سید باری تعالیٰ

حمد و ثنا سے لب پر میرے طرفہ حلاوت آتی ہے
تیرے ذکر سے قلبِ حزین کو چین ملا، آرام ملا
رہنِ صبحین رنگیں شا میں قدرت کے آئینے ہیں
سب کے عقل و فہم سے بالارنگ ہیں تیری قدرت کے
دھڑکن دھڑکن حمد ہے تیری رنگ ثنا ہے اشکوں میں
تیری ہی شہادت دیتا ہے شہک ہے جو بھی فطرت کا

میرے دل کے دیرانے میں تازہ بہاریں لاتی ہے
یادِ سہانی خوشبو بن کر نس نس میں بس جاتی ہے
سب میں جلو اگر ہے تیری سب میں عکس صفا ہے
تیری قدرت منظر منظر جلو انبیا دکھاتی ہے
تیری ہی غفلت کے مولا ہر اک شے گن گاتی ہے
دامنِ دل میں وحدت تیری کیا کیا پھول کھلاتی ہے

حافظ کی مدحت میں ہم کو ایک نیا انداز ملا
ایک نرالی خوشبو ہر اک شعر سے ہم کو آتی ہے

حافظ لدھیانوی

ماہنامہ حق چاریار لاہور کے

اشتہارات کا نرخ نامہ

۱۵۰۰/-	سرورق کا آخری صفحہ
۸۰۰/-	سرورق کا اندرونی آخری صفحہ
۶۰۰/-	اندرونی پورا صفحہ
۳۰۰/-	اندرونی نصف صفحہ
۱۵۰/-	اندرونی چوتھائی صفحہ

ادارہ ماہنامہ حق چاریار لاہور

مدینہ بازار، ذیلدار روڈ، اچھرہ، لاہور فون ۴۱۶۱۰۶

ماہنامہ
حق چاریار
لاہور

میں

اشتہارات

دے کر اپنے کاروبار

کو فروغ دیں۔

عظمت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

اکابرین امت کی نظر میں

دوسری [حافظ محمد اقبال رنگونی، مانچسٹر] قسط

حضرت امام شافعیؒ کا ارشاد | سیدنا حضرت امام شافعیؒ (۲۰۴ھ) سے مشاجرات صحابہؓ کے بارے میں پوچھا گیا تو آپؒ نے ارشاد فرمایا:

”یہ وہ خون ہے جن سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا ہے، اس لیے ہم پر لازم ہے کہ ہم اپنی زبانوں کو بھی (ان کی عیب جوئی سے) اس خون سے آلودہ نہ کریں۔“ (شرح فقہ اکبر ص ۸۶)

مطلب یہ کہ مشاجرات صحابہؓ میں سکوت اختیار کرنا اسلم طریقہ ہے اس لیے کہ حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ذرہ برابر بھی لب کشائی خطرہ ایمان ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ: ”اگر قرآن و سنت میں دلیل نہ ہو تو ہم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سب اقوال یا ان میں سے کسی ایک قول کی طرف رجوع کریں گے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دین کے امین ہیں اور ہمارے لیے صحابہ کرام کی اتباع ان کے بعد والوں کی اتباع سے بہتر ہے۔“ (ازالہ الخفاء مترجم ص ۶۲)

علم جرح و تعدیل کے مشہور امام سیدنا یحییٰ بن معینؒ حضرت یحییٰ بن معینؒ کا ارشاد | (۲۳۳) فرماتے ہیں کہ:

”جو بھی صحابی رسولؐ کو برا کہے وہ دجال ہے۔ اس سے حدیث ہرگز نہ لکھی جائے اس پر اللہ کی اور فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہو۔“ (تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۵۰۹)

سیدنا حضرت اسحق بن راہویہ شافعی (۲۳۸ھ) حضرت اسحق بن راہویہؒ کا ارشاد | فرماتے ہیں:

”جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ کو برا کہا اسے سزا دی جائے اور

قید کر دیا جائے۔ یہی ہمارے بہت سے شوافع کا مسلک ہے۔

حضرت علامہ ابن الانباریؒ کا ارشاد | محدث کبیر حضرت علامہ ابن الانباریؒ (۲۴۸ھ) فرماتے ہیں:

”صحابہ کرامؓ کی عدالت کا یہ مطلب تو نہیں کہ ان کے لیے عصمت ثابت ہے اور ان سے عصمت کا صدور محال ہے (کیونکہ عصمت انبیاء ہی مسلمہ عقیدہ ہے) بلکہ مراد یہ ہے کہ انہوں نے ہم سے جو دین کے احکام نقل کیے وہ بغیر کسی تکلف اور عدالت کے اسباب کی بحث کے اور بلا طلب تزکیہ اسے قبول کیا جائے گا۔ (الاسالیب البدیۃ ص ۱۸) مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ عادل اور پاک ہیں۔ ان کے بارے میں بدگمانی اور بکشتائی کسی صورت میں جائز نہیں ہوگی!

حضرت سحنونؒ کا ارشاد | حضرت سحنونؒ فرماتے ہیں کہ: ”جو شخص کسی صحابی رسولؐ کے ساتھ کفر و انکار کرے مثلاً حضرت شعیب رضی اللہ عنہ عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ یا علی المرتضیٰؑ کے بارے میں کہو اس کرے اس کو درناک سزا دی جائے۔“

ابو محمد بن زیاد جناب سحنونؒ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ جو شخص خلفاء اربعہ کے بارے میں یہ کہے کہ یہ حضرات کفر و ضلالت پر تھے اس کو قتل کر دیا جائے اور ان کے علاوہ کسی اور صحابی کے بارے میں کچھ کہے تو اس کو سخت سزا دی جائے۔“ (شفاء جلد ۲ ص ۴۹ ترجمہ)

حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا ارشاد | یہنا حضرت امام بن حنبلؒ (۲۴۱ھ) فرماتے ہیں:

”صحابہؓ کا گروہ ان تمام لوگوں سے افضل ہے جنہوں نے آپؐ کی زیارت نہیں کی گودہ کتنے ہی اعمال حسنہ کے ساتھ خدا کے حضور میں کیوں نہ حاضر ہوں۔ اپنے شرف صحبت نبوی کے اعتبار سے یہ لوگ جمع بتائین پر بھی فضیلت رکھتے ہیں اگرچہ وہ کتنے ہی اعمال خیر کے حامل کیوں نہ ہوں۔ پس جس شخص نے ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کسی کی تنقیص کی یا کسی کے خلاف اپنے دل میں بغض رکھا وہ بدعتی ہے۔“ (المنقب لابن جوزی ص ۱۶)

آپ کا ارشاد ہے :-

”کسی شخص کے لیے جائز ہی نہیں کہ صحابہ کرامؓ کی بُرائی کا تذکرہ کرے یا ان پر عیب اور نقص کا طعن کرے۔ جو شخص ایسی حرکت کا مرتکب ہو تو اسے سزا دینا واجب ہے۔ اسے معاف نہیں کیا جائے گا اسے تو خوب سزا دی جائے گی اور اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا۔ اگر اس نے توبہ کر لی تو قابلِ قبول۔ اور اگر نہیں تو پھر سزا دی جائے گی یہاں تک کہ مر جائے یا توبہ کر لے“ (العصار الملول ص ۵۳)

آپ کا ارشاد ہے :

”تم جس شخص کو کسی صحابی کا بُرائی کے ساتھ ذکر کرتے دیکھو تو اس کے ایمان و اسلام کو مشکوک سمجھو“ (ایضاً)

عقیدہ سفارینی میں ہے کہ :

”امام احمدؒ اس شخص پر کفر فرماتے تھے جو اس بحث (یعنی مشاجرات صحابہؓ) میں الجھتا ہو اور فضائل صحابہؓ میں جو احادیث آئی ہیں انہیں قبول فرما کر ان لوگوں سے برأت کا اظہار کرتے تھے جو صحابہ کو گمراہ یا کافر کہتے ہیں۔ (عقیدہ سفارینی جلد ۲ ص ۳۸۶)

سیدنا حضرت امام محمد بن اسماعیل بخاریؒ (۲۵۶ھ)

پوچھا گیا کہ جو شخص سیدنا حضرت معاویہؓ اور حضرت

حضرت امام بخاریؒ کا ارشاد

عمر بن العاصؓ کی شان میں گستاخی کرے یا کسی کرے تو کیا اسے رافضی کہا جائے گا، امام بخاریؒ نے ارشاد فرمایا :

”اُن دونوں حضرات پر طعن کی جرأت وہی شخص کرے گا جو بد باطن ہو گا۔ صحابہ کرامؓ میں سے کسی پر بھی جو شخص طعن کرے گا وہ ضرور باطن میں بُرا ہو گا۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۱۳۹)

امام مسلمؒ کے استاد حضرت عبید اللہ بن عبد الکریم المعروف

حضرت ابو ذرؓ کا ارشاد

ابو ذرؓ الرازیؒ (۲۶۴ھ) فرماتے ہیں :

”جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ صحابہ کرامؓ میں سے کسی کی بھی تنقیص کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ وہ زندیق ہے اس لیے کہ قرآن حق ہے، رسول حق ہے جو تعلیمات آپؐ لے کر آئے

وہ حق ہیں اور یہ سب چیزیں ہم تک پہنچانے والے صحابہ کرامؓ کے سوا کوئی نہیں۔ ترجیحاً شخص ان کو برا کہتا ہے وہ کتاب و سنت کو باطل کرنا چاہتا ہے لہذا خود اس کو برا کہنا زیادہ صحیح ہے اور اس پر گمراہی اور زندہ کا حکم لگانا زیادہ قرین حق و انصاف ہے۔

(الاصحاب جلد ۱ ص ۱ عقیدہ سفارینی جلد ۲ ص ۳۸۹)

ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ میں نے ابو ذرؓ سے اصول دین کے بارے میں اہل سنت کا مسلک پوچھا تو آپ نے نہایت تفصیل سے اس کو بیان فرمایا۔ اسی میں آپؓ نے یہ بھی فرمایا:

”ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس امت میں بہترین ابو بکر صدیقؓ ہیں پھر عمرؓ بن الخطاب پھر عثمانؓ بن عفان پھر علیؓ بن ابی طالب اور یہ چاروں خلفاء راشدین محدثین ہیں پھر وہ عشرہ مبشرہ جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (اس دنیا ہی میں) جنت کی خوشخبری دی (اور اصول دین میں سے یہ بھی ہے کہ) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اصحاب پر رحمت بھیجا اور ان کے درمیان جو اختلاف ہوا ان میں سکوت اختیار کرنا ہے۔“

(ابو ذر عمہ الرازی و جہودہ فی السنۃ النبویۃ ج ۱ ص ۲۲۶)

حافظ ابن عساکرؒ نے ابو ذرؓ سے نقل کیا کہ ایک شخص نے ان سے کہا کہ:

میں حضرت معاویہؓ کو مبغوض رکھتا ہوں۔ ابو ذرؓ نے پوچھا کیوں؟ اس نے کہا کہ وجہ یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ سے قتال کیا۔ ابو ذرؓ نے یہ سن کر فرمایا کہ تجھ پر افسوس ہے۔ یاد رکھو معاویہؓ کا پروردگار رحیم ہے اور حضرت معاویہؓ کا مخالف (یعنی سیدنا حضرت علیؓ الرضیؓ) بھی بزرگ مخالف ہے۔ ان دونوں بزرگوں کے درمیان تو کیوں دخل اندازی کر رہا ہے۔ (ایضاً ص ۲۳۲)

سیدنا حضرت امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاویؒ (۲۳۱ھ) فرماتے ہیں:

حضرت امام طحاویؒ کا ارشاد ”ہم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرتے ہیں اور کسی

کی شان میں افراط و تفریط سے کام نہیں لیتے نہ ان سے برأت کرتے ہیں اور بغیر

حق (خیر) کے ان کا ذکر نہیں کرتے۔ ان کی محبت دین ہے۔ ایمان ہے۔ احسان ہے اور ہم ان لوگوں کے

ساتھ دشمنی رکھتے ہیں جو صحابہ کرامؓ کا دشمن ہے اور ان کی شان میں سوائے خیر کے اور کوئی بات نہیں

کرتے اور ان کی شان میں گستاخی اور بغض کو کفر اور نفاق و فسق سمجھتے ہیں۔ (عقیدۃ الطحاوی ص ۱۷)

تعلیم

حضرت شیخ شبلیؒ کا ارشاد | حضرت شیخ ابوبکر شبلیؒ (۳۳۴) کا ارشاد

”جو جس نے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر نہ کی حقیقت میں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی ایمان نہ لایا۔“ (مکتوبات امام ربانی دفتر سوم ص ۶۲)

سیدنا شیخ عباد بن عباد الخواص الشامیؒ فرماتے ہیں

حضرت عباد شامیؒ کا ارشاد | ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ کرامؓ کے

امام تھے اور آپ کے صحابہؓ اپنے بعد میں آنے والے لوگوں کے امام تھے۔“ (سنن دارمی جلد ۱ ص ۱۰۰)

سیدنا حضرت علامہ ابو محمد علی بن احمد ابن حزمؒ (۴۵۶ھ) فرماتے ہیں

علامہ ابن حزمؒ کا ارشاد | ”تمام صحابہ طبعی طور پر جنتی ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم میں

سے جن لوگوں نے فتح (مکہ) سے پہلے اللہ کی راہ میں مال خرچ کیا اور جہاد کیا وہ (بعد کے لوگوں

کے) برابر نہیں ہو سکتے۔ وہ لوگ درجہ کے اعتبار سے ان لوگوں کے مقابلہ میں عظیم تر ہیں

جنہوں نے انفاق اور قتال کیا اور اللہ نے اچھائی (جنت) کا وعدہ سب ہی سے کیا ہے۔

(پ) اور فرمایا جن کے لیے پہلے سے پھر حکم ہماری طرف سے نیکی وہ اس سے دور رہیں

گے۔ (پ، ۱ الانبیاء)

اس سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ سب کے سب اہل جنت میں سے ہیں اور ان میں سے کوئی بھی

دوزخ میں داخل نہ ہوگا۔ (الاصابہ ج ۱ ص ۱۰۰ الفصل ج ۴ ص ۱۱۶) آپؐ یہ بھی لکھتے ہیں

”کوئی شکل ہی نہیں کہ صحابہ کرامؓ میں سے اقل (کم) درجہ والے کو بھی کوئی دوسرا آدمی

پہنچ سکے۔“ (الفصل ج ۴ ص ۱۱۶)

حضرت علامہ خطیب بغدادیؒ (۴۶۲ھ) عظمت

علامہ خطیب بغدادیؒ کا ارشاد | صحابہؓ کے سلسلے میں قرآنی آیات نقل کرنے کے

بعد فرماتے ہیں:

”اور قرآن ہی کی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صحابہؓ کی عظمت بیان کی ہے اور ان کی عظمت کے بیان میں طویل کلام فرمایا ہے اور ان کی تعریف فرمائی ہے۔“ (الکفایہ ص ۲۵)

علامہ ابن حجر عسقلانیؒ (۸۵۲ھ) علامہ خطیب بغدادیؒ کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں کہ:

۱۶ انہوں نے کہا کہ صحابہؓ کی عدالت معلوم اور متعین چیز ہے اس لیے کہ خود اللہ تعالیٰ نے ان کو عادل قرار دیا ہے اور ان کی طہارت و پاکیزگی کی خبر دی ہے اور بتلایا ہے کہ اسی نے ان کو (اپنے نبی کی صحبت کے لیے) چنا ہے ان سب کا یہ تقاضا ہے کہ صحابہ کرامؓ کی تعدیل قطعی ہے اور ان میں کا کوئی بھی اللہ کی تعدیل کے بعد کسی مخلوق کی تعدیل کا محتاج نہیں ہے اگر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے بے میں اس طرح کی آیت احادیث ثابت نہ ہوتی جب بھی ان کے عام حالات مثلاً ہجرت، جہاد، اسلام کی نصرت و تائید میں جان و مال خرچ کرنا اور دین کے لیے اپنے باپ بیٹوں کو قتل کرنا اور ایمان و یقین کی قوت وغیرہ امور ان کی تعدیل و توثیق پر قطعی شہادت ہیں۔ یہ حالات اس کے مقتضی ہیں کہ ان کے بے میں صاف ستھرا اعتقاد رکھا جائے۔ ان کے یہ حالات بتاتے ہیں کہ مکے صحابہؓ بعد کے تمام لوگوں سے افضل تھے۔ یہی سارے علماء اور ان کا جن کے قول پر اعتماد کیا جاتا ہے مذہب ہے۔ (الاصابہ ج ۱ ص ۱)

علامہ موصوف صحابہ کرامؓ سے مروی احادیث کی غلٹ کے سلسلے میں لکھتے ہیں کہ:
 دو راویوں کے احوال میں نظر کرنا تو ضروری ہے سوائے صحابہ کرامؓ کے کہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی بات منسوب کی ہو اس لیے کہ صحابہؓ کی عدالت ثابت اور معلوم ہے۔ (الکفایہ ص ۴۶)

حضرت علامہ یوسف بن عبد اللہ المعروف بابن عبد البر
 علامہ ابن عبد البرؒ کا ارشاد | (۴۲ ص) لکھتے ہیں:

”حضرات صحابہؓ ہر زمانہ کے افراد سے افضل ہیں اور وہ بہترین امت ہیں جسے لوگوں (کی ہدایت) کے لیے اللہ نے پیدا فرمایا۔ ان سب کی عدالت اس طرح ثابت ہے کہ اللہ نے بھی ان کی تعریف و توصیف فرمائی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی۔ ان سے بڑھ کر کون عادل ہو سکتا ہے جنہیں اللہ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور نصرت کے لیے چن لیا ہو۔ کسی شخص کے حق میں عدالت و ثقاہت کی کوئی شہادت اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتی۔“ (الاستیعاب تحت الاصابہ ج ۱ ص ۱)

آگے چل کر فرماتے ہیں:
 وہ اللہ جس سے راضی ہو گیا پھر اس سے کبھی بھی ناراض نہیں ہوگا۔ (لہا ہر ہے کہ قرآن نے صحابہ کرام کے بارے میں رضی اللہ عنہم کا ثرہ سنایا ہے۔ (ایضاً ص ۳)

ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ:
 "اللہ تعالیٰ ان (صحابہ کرام رض) کے بارے میں خبر دے چکے ہیں کہ وہ بہترین امت تھے جو لوگوں کے لیے دین حق کے گواہ بنائے گئے۔ وہ کافروں پر سخت ہے آپس میں نرم اور اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں کئی جگہ ان کی تعریف فرمائی ہے۔ (کتاب التعمید ج ۳ ص ۴۲)

ایک جگہ فرماتے ہیں:
 "سب صحابہ ثقہ اور امانت دار ہیں، عادل ہیں، اللہ ان سے راضی ہوا۔ ان میں سے ہر ایک نے جو بات حضور سے نقل کی وہ واجب القبول ہے اس بات کی اس نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر گواہی دی ہے۔" (ایضاً ص ۲۶۳ جلد ۴)

حضرت علامہ ابو بکر محمد بن ابی سہل سرخسی (۴۸۳ھ) فرماتے ہیں کہ:
علامہ سرخسی کا ارشاد "جس نے صحابہ کرام میں طعن کیا تو وہ بے دین ہے۔ اسلام

کو پیچھے چھوڑنے والا ہے۔ اگر تو بے زکرے تو اس کا علاج توبہ ہی ہے۔ (اصول سرخسی ج ۲ ص ۲۷۱)

سیدنا حضرت امام محمد بن محمد بن محمد بن غزالی (۵۰۵ھ) فرماتے ہیں کہ:
حضرت امام غزالی کا ارشاد "تمام صحابہ کرام" سے ایک مسلمان حسن ظن رکھے اور ان کی تعریف کرے جیسے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مدح و ثناء کی ہے۔ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۸)

ایک اور جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

"بعض لوگ (صحابہ کرام رض) کے بارے میں (اس حد تک ان کے منہ آئے ہیں کہ ان کے حق میں دریدہ اور گندہ دہنی اور بے ہودہ گوئی کی کوئی کسر باقی نہ رکھی۔ مگر اہلسنت والجماعت جیسا کہ دیگر مسائل میں اعتدال سے کام لینے کے عادی ہیں یہاں بھی (یعنی حضرات صحابہ رض) کے درمیان بھی) اس زریں پالیسی کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور واقعات بھی

اس بات کے مقتضی ہیں کیونکہ قرآن و حدیث نبویہ مہاجرین و انصار کی مدح سرائی سے بھری پڑی ہیں۔ تو اتر سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک صحابی کو توصیفی کلمات سے یاد فرمایا ہے (چند احادیث نقل فرما کر لکھتے ہیں) جب یہ بات ہے تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے حق میں حسن ظنی سے کام لینا چاہیے..... یہ تو عام صحابہ کا حال ہے۔ اب رہے خلفاء راشدین سو وہ تمام صحابہ اور دیگر افراد امت سے افضل ہیں اور جیسے ان کی خلافت یکے بعد دیگرے متحقق ہوئی (اس کے بعد حضرت الامامؑ نے خلفاء راشدین کی الگ الگ فضیلت و خلافت پر سیر حاصل کلام فرمایا ہے دیکھئے الاقتصاد ص ۱۵۶ اردو ترجمہ)

اس کتاب میں ایک جگہ یہ بھی فرمایا کہ:

”ان صحابہؓ کے ہر فرد کے بارے میں کوئی خاص تعریف وارد ہے جس کو نقل کرنے میں طوالت ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ ان کے بارے میں یہی اعتقاد رکھے اور کوئی بڑا گمان قائم نہ کرے۔“ (الاقتصاد)

رضی اللہ عنہم در ضوابطہم کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ:

”مقام رضا سے فائق و افضل کوئی مقام نہیں۔“ (از تفسیر مجیدی ص ۴۲۲)

حضرت علامہ نجم الدین ابی حفص عمر بن محمد نسفیؒ (۵۳۰ھ)

حضرت علامہ نسفیؒ کا ارشاد | فرماتے ہیں:

”ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے بہتر سیدنا صدیق اکبرؓ پھر سیدنا عمرؓ پھر

سیدنا عثمانؓ پھر سیدنا علی المرتضیٰؓ ہیں..... اور ہم صحابہ کرام کے بارے میں سوائے

خیر کے کوئی بات نہیں کہتے اور ہم عشرہ مبشرہ کے جتنی ہونے کی گواہی دیتے ہیں اس لیے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے جتنی ہونے کی گواہی دی ہے۔“ (عقائد نسفیہ ص ۱۸۲)

حضرت علامہ قاضی ابوالفضل عیاض بن عمر مالکیؒ (۵۴۴ھ)

علامہ قاضی عیاضؒ کا ارشاد | فرماتے ہیں:

”صحابہ کرامؓ کی عزت و توقیر حسن سلوک، ان کی افتاء، ان کا اکرام ان کی تعریف و توصیف

ان کے لیے طلب رحمت، ان کے دوستوں سے دوستی اور ان کے دشمنوں سے دشمنی رکھنا اور ان کے آپس کے معاملات سے پہلو تہی کرنا واجب ہے... صحابہ کرامؓ کی تعریف و توقیر سرور حقیقت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی تعظیم و توقیر ہے۔ (شفاء ج ۲ ص ۱۳)

آپ کا ارشاد ہے:

”ہم صحابی کو اس لیے فضیلت دیتے ہیں کہ وہ دوسرے مسلمانوں کے مقابلہ میں صاحب عزت و حرمت ہیں۔“ (شفاء ج ۲ ص ۲۹۳)

آپ یہ بھی لکھتے ہیں:

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں سے یہ ہے کہ آپ کے صحابہؓ کی تعظیم کی جائے، ان کے ساتھ نیک سلوک ہو، ان کے حقوق پہچانے جائیں اور ان کا اتباع کیا جائے، ان کی مدح و ثناء کی جائے، ان کے لیے استغفار کیا جائے اور ان کے دشمنوں سے دشمنی کی جائے۔“ (الاسالیب البدیع ص ۲۶۳)

آپ کا ارشاد ہے:

”صحابہ کرامؓ میں سے کسی کو بُرا کہنا گنہ کبیرہ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے اور جمہور رکائے یہ ہے کہ اسے سزا دی جائے گی۔“ (نودی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۱)

سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ تحریر فرماتے ہیں:

حضرت شیخ جیلانیؒ کا ارشاد

”اہل سنت کا اعتقاد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی امت دوسری تمام امتوں سے افضل ہے۔ سب سے افضل امتی وہ ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور آپ کی تصدیق کی۔ آپ سے بیعت کی اور فرمانبرداری کا طوق گڑنا میں ڈالا۔ آپ کے ساتھ ہو کر کفار سے جنگ کی۔ آپ کی عزت کی مدد کی۔ اپنی جان اور اپنا مال آپ کے لیے راہِ حق میں صرف کر دیا۔ اس زمانہ کے لوگوں میں (جو بذاتِ خود بھی افضل الامت تھے) زیادہ افضل وہ ہیں جنہوں نے حدیبیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت فرمائی جسے بیعتِ رضوان کہا جاتا ہے یہ چودہ سو افراد تھے ان میں سے تیرہ سو تیرہ اہل حدیبیہ سے بہتر اصحاب بدر تھے.... ان میں سے دس بہتر ہیں جن

کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہی دی کہ یہ قطعی جنتی ہیں۔ نام یہ ہیں -
ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، علی رضی اللہ عنہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عبدالرحمن
بن عوف، حضرت سعد، حضرت سعید اور حضرت ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم اجمعین۔
ان دس میں سے چاروں خلفاء نیکو کار اور افضل ہیں۔ (غنیۃ الطالبین ص ۸۷)
مشاجرات صحابہؓ کے سلسلے میں آپ کا ارشاد ہے کہ:

اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ صحابہؓ کے درمیان جو اختلاف واقع ہوا ہے اس
سے اپنے آپ کو بچائے رکھنا واجب ہے اور ان کے حق میں بُرے کلمات کہنے سے
پرہیز کیا جائے اور ان کی نیکیاں اور فضائل بیان کرنا واجب ہے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۸۷)
شیخ المشائخ حضرت فیاض الدین سہروردیؒ (۵۶۳ھ)
فرماتے ہیں:

”جو شخص کتاب و سنت کے ظاہر کو اور صحابہ کرامؓ کو اور جمہور امت کے اجماع کی اتباع
کو چھوڑ دے وہ فاسق ہے۔“ (آداب المریدین ص ۷ ترجمہ از حضرت مولانا رحمت اللہ کریمؒ)
عارف ربانی حضرت شیخ سید محمد کبیر رفاہیؒ (۵۸، ۵۹ھ)
فرماتے ہیں:

”صحابہ سب کے سب ہدایت پر ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ
نے فرمایا: ”اصحابی کالنجوم فباہیم اقتدیم اھتدیم“ (اس لیے) صحابہؓ کے درمیان جو اختلافات
ہوئے ان کے تذکرہ سے زبان روک لینا واجب ہے اور (اس کے بجائے) ان کے
کلمات و محاسن بیان کرنا چاہیے۔ ان سے محبت رکھنا چاہیے، ان کی تعریف کرنا
چاہیے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ صحابہ سے محبت رکھنا ان کے ذکر و تذکرہ سے
برکت حاصل کیا کرو اور ان جیسے اخلاق حاصل کرنے کی کوشش کرو۔“ (البرہان المؤید ص ۳۷ اور ترجمہ)
ایک جگہ فرماتے ہیں۔

”یاد رکھو دلی کسی صدیق یا صحابی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا کیونکہ ان حضرات کو مبارک اور
پاک نظر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم نے لوہر کو اٹھا دیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوبیت

ایک پہنچا دیا۔ انہوں نے آپ سے محبت کی آپ نے ان سے محبت کی۔ اللہ ان سے راضی ہو گیا وہ اللہ سے راضی ہو گئے۔ یہی بڑی کامیابی ہے۔ پس اگر تم اللہ کا قرب حاصل کرنا چاہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کی پیروی سے قرب حاصل کرو۔ (ایضاً ص ۲۱۴)

حضرت علامہ عبدالکریم شہرستانیؒ (۵۴۸ھ) نے اپنے

علامہ شہرستانیؒ کا ارشاد | تصنیف الملل والنحل میں متعدد آیات قرآنیہ سے صحابہ کرامؓ کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے ان لوگوں کی شدید مذمت کرتے ہیں جو صحابہ کرامؓ کو برا کہتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ: "ان آیات کریمہ میں صحابہ کرامؓ کی عظمت و شان پر جو اللہ کے ہاں انہیں حاصل ہے اور ان کے مقام و مرتبہ پر جو اللہ کے رسول کے یہاں انکا ہے بڑی دلیل ہے۔ پھر میں نہیں جانتا کہ کیسے کوئی دینی شخص صحابہ کرامؓ کو برا بھلا کہنے کو جائز سمجھتا ہو اور ان کی طرف کفر کی نسبت کرتا ہو (یعنی مومن کبھی ایسا نہیں کہہ سکتا) (الملل والنحل تحت الفصل الملل والنحل لابن حزم ج ۲ ص ۲)

آیۃ اللہ

ہر اک تخلیق ہے ایک آیۃ اللہ
منظاہر خیر و شر کے سب ہیں آیات
کہ جس کا شر عجم سے تا عرب تھا
بہایا خون لاکھوں کا ہی برسوں
ہوئی فسوخ وہ آیۃ تو کیا ہے؟
نئی ہوگی بہر عہد اس کی تفسیر

وہ شر تھا خسروی جب روح اثرار
تو ختم شر کا اب بھی کیا ہے امکاں؟

خسروی

صحابہؓ زہاری دہری کی

بڑی ہے شان اصحابِ نبیؐ کی
صحابہؓ سب تھے شیدائے نبوت
محبتِ قلب میں جس کے نہیں ہے
حقیقت ہے کہ اس دل میں نہیں ہے
وہ سب منزل پہ جا پہنچے سلامت
صحابہؓ چرخِ دیں کے ہیں ستارے
موسلمہؓ مصطفیٰ ختمِ الرسل ہیں
نبیؐ قادیان جھوٹا نبی ہے
ہمیشہ جھوٹ ہی بکت رہا ہے
نہ نکلی پیش گوئی کوئی سچی
خلیفہ اس کے جتنے بھی ہوئے ہیں
نہ مانی بات قرآن و نبیؐ کی
ہوں شیعوں خارجی یا قادیانی
ہے ان سب کا جہنم میں ٹھکانہ

ابوبکرؓ و عمرؓ عثمانؓ علیؓ رضی اللہ عنہم
ہمارے دل میں ہے الفت سبھی کی
ابوبکرؓ و عمرؓ عثمانؓ علیؓ رضی اللہ عنہم
ذرا بھی عزت و عظمت نبیؐ کی
صحابہؓ کی جنہوں نے پردی کی
صحابہؓ نے ہمساری دہری کی
ضرورت اب نہیں باقی نبیؐ کی
نہ مانو بات اس جھوٹے نبی کی
نہ سچی بات ظالم نے کبھی کی
نہ قسمت نے ہی کوئی یادری کی
رہے تبلیغ کرتے سب بدی کی
رہے کرتے ہمیشہ اپنے جی کی
نہ مانو بات ان میں سے کسی کی
جنہوں نے ان سے کوئی دوستی کی

رسولِ ہاشمی کے بعد سرور
نبوت چل نہیں سکتی کسی کی

حضرت مولانا قاضی محمد حسین صاحب مدظل العالی

مولانا شمس الدین ریشاوری زیدی ٹولہ قاضی

قسط نمبر ۶

زیر عنوان مضمون کی سابقہ قسط نمبر ۵ میں یزید کی ولی ممدی کے بارے میں مولانا قاضی شمس الدین ریشاوری اور حکیم محمود احمد صاحب ظفر سیالکوٹی کی غلط بیانیوں کی نشاندہی کی گئی تھی جس سے قارئین حضرات اندازہ لگا سکتے ہیں کہ دور حاضر کا یزیدی ٹولہ یزید کو صالح اور راشد ثابت کرنے کے لیے کس طرح جیس دیکر سے کام لے کر نادان افہامی اہل سنت والجماعت کو بہکانے کی کوشش کرتا ہے۔ دور حاضر کے علم بردار یزیدیت محمود احمد صاحب عباسی نے بھی اپنی تصانیف میں اسی طرح کذب بیانیوں کا ارتکاب کیا ہے۔ چنانچہ میں نے خارجی فتنہ حصہ اول میں عباسی صاحب کی تبیس و خیانت کی نشاندہی کر دی ہے۔

گزشتہ ایام میں مجھے ایک صاحب نے خط لکھا ہے جس میں انہوں نے ایک اور یزیدی مصنف | ایک رسالہ بنام "یزید بن معاویہ" شخصیت و کردار کے بعض اقتباسات نقل کیے ہیں یہ کتابچہ (صفحہ ۴۵) میرے پاس موجود تھا لیکن تا حال اس کا مطالعہ نہیں کیا تھا۔ اس کے مؤلف مولانا ابوالارشاد محمد اسماعیل صاحب جالوی لاسلمی صاحب خلیف جامع مسجد مدینہ طیبہ (کوننگی کراچی) ہیں۔ یہ کتابچہ فروری ۱۹۸۸ء کا مطبوعہ ہے۔ ان مولانا کا میں نے قبل ازیں نام ہی نہیں سنا۔ انہوں نے ص ۲۸ پر میرا بھی ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”میں اپنے آپ کو اس قابل نہیں سمجھتا کہ تمام بڑے بڑے علماء و کھلاف کوئی رائے دوں لہذا اس سلسلہ میں از خود کوئی جواب دینے کی جسارت کرنے کے بجائے عمر حاضر کے ایک تحلیل القدر عالم اور تاریخ اسلام کے ایک عظیم محقق کی تحریر کے حوالے سے جواب نقل کرتا ہوں جو کہ اس سلسلہ میں نہایت ہی عمدہ اور بہترین جواب قرار دیا جاسکتا ہے اور جواب ثانی کی حیثیت رکھتا ہے۔ علاوہ ازیں اس جواب کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ یہ ایک صاحب علم شخصیت کے جواب

..... میں لکھا گیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مولانا قاسمی منظر حسین چکوال ضلع جہلم نے مولانا محمد اسحق سندیلوی کے بابے میں اپنے رسالہ "دفاع صحابہ" میں اعتراض کرتے ہوئے لکھا کہ: موصوف (یعنی مولانا محمد اسحق) بھی یزید کو ایک صالح اور عادل خلیفہ قرار دیتے ہیں حالانکہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، علامہ حیدر علی مولف مفتی الکلام وغیرہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی حکم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی اور امام اہلسنت حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنؤی (جن کو امام تبلیغ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب قدس سرہ نے امام وقت قرار دیا) سب یزید کو فاسق قرار دیتے ہیں۔ یہ تھا قاضی منظر حسین کا اعتراض اور اس کا جواب آگے آئے گا جو امام اہل سنت مفکر اسلام شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسحق صدیقی ندوی و صدر مفتی جامعہ مدینۃ العلوم اورنگ آباد کراچی و سابق صدر شیعہ دعوت و ارشاد جامع العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن، کراچی.... سابق شیخ الحدیث و مستم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ نے اپنے ایک علمی رسالہ المستنبط "قاضی منظر حسین صاحب چکوال کے اعتراضات کا جواب" جواب شافی" میں تفصیلی جواب لکھا ہے جو کہ میرے مذکورہ مکتوبہ اشکال کا بھی جواب شافی بن سکتا ہے الخ۔ قارئین حضرات کی واقفیت کے لیے عرض ہے کہ مولانا سرحدی موصوف کے رسالہ جواب شافی کا مفصل و مدلل..... جواب میری کتاب "خارجی فتنہ حصہ اول و حصہ دوم" (بحث فتنہ یزید) میں درج کیا گیا ہے جس میں مولانا موصوف کی کتاب اظہار حقیقت پر بھی بحث کی گئی ہے اور بفضلہ تعالیٰ علمائے کرام نے خارجی فتنہ حصہ اول کی تصدیق کر دی ہے اور خصوصاً حضرت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی زید فاضلہ مدیر ماہنامہ "بیتات" کراچی نے "بیتات" ربیع الاول ۱۴۱۲ھ جنوری ۱۹۸۴ء میں میری کتاب پر مفصل تائیدی تبصرہ تحریر فرمایا ہے۔ علیر کے یہ تائیدی تبصرے میری کتاب "کشف خرافیت" اور "دفاع حضرت معاویہ" میں بھی مختصراً منقول ہیں اور علیحدہ بھی کتابی شکل میں شائع ہو چکے ہیں۔ یہاں تو مختصراً مولانا محمد اسماعیل سلفی موصوف کے استدلال کا ایک نمونہ قارئین کی خدمت میں پیش کرنا مقصود ہے جس سے ان کے مبلغ علم و دیانت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ مولانا سلفی موصوف لکھتے ہیں:

"امیر یزید برصغیر کے عظیم مفکر و عظیم مذہبی سکالر مولانا حسین احمد مدنی اور علامہ سید سلمان ندوی کی نظر میں حضرت مدنی فرماتے ہیں: یزید کو معتقد معارک جہاد میں بھیجئے اور جزائر ہند اور بلاد ہائے ایشیا کو چمک کے فتح کرنے حتیٰ کہ خود استنبول (قسطنطنیہ) پر بڑی بڑی افواج

سے ملنے دینے میں آزما یا جا چکا تھا۔ تاہم شاہد ہے کہ معارفِ عظیمہ میں یزید نے کارہائے
نمایاں انجام دیے تھے“ (مکتوبات شیخ الاسلام ص ۲۵۰)

میرے پاس جو مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول مطبوعہ مطبع المعارف اعظم گڑھ ۱۹۵۲ء ہیں۔ اس میں
مذکورہ عبارت مکتوب نمبر ۸۸ ص ۲۶۷ میں ہے اور سلفی صاحب موصوف نے یہاں علمی خیانت کی
ہے کہ اس کے بعد کی متصل حسب ذیل عبارت چھوڑ دی جس سے یزید کے بارے میں حضرت مدنی کا نظریہ
واضح ہوتا ہے: اور خفیہ جو بد اعمالیاں وہ کرتا تھا اس کی ان کو (یعنی حضرت امیر معاویہؓ کو) اطلاع نہ
تھی“ (ص ۲۶۷)

(۲) حضرت مدنی قدس سرہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دفاع کرتے ہوئے مکتوب ۸۹ میں تحریر فرماتے
ہیں: خلاصہ کلام یہ ہے کہ مورخین میں سے ان لوگوں کا قول کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ حیات میں
یزید معلن بالفسق تھا اور ان کو اس کی خبر تھی اور پھر انہوں نے اس کو نامزد کیا بالکل غلط ہے۔ ان ہو سکتے ہیں
کردہ اس وقت میں خفیہ طور پر فسق و فجور میں مبتلا ہو گئے ان کو اس کے فسق و فجور کی اطلاع نہ ہو۔ ان کی وفات
کے بعد وہ کھیل کھیلا اور جو کچھ نہ ہونا چاہیے تھا کر بیٹھا الخ

(۳) اسی مکتوب نمبر ۸۹ کی ابتدا میں حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ مکتوب الیہ کے جواب میں لکھتے ہیں۔ ایسا معلوم
ہوتا ہے کہ جناب نے ان امور میں جن کو میں نے دوبارہ حضرت معاویہؓ اور یزید کے نامزد کرنے کو کہا تھا بخوبی
عزت نہیں فرمایا۔ جو اشکال آپ نے ظاہر فرمائے ہیں وہ اسی بنا پر ہیں۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب
رحمۃ اللہ علیہ قاسم العلوم نمبر ۴ صفحہ ۱۳ میں تحریر فرماتے ہیں:

تا وقتیکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یزید پید را ولی عہد خود کردند فاسق معلن نہ بود اگرچہ
کردہ باشد در پردہ کردہ باشد کہ حضرت امیر معاویہؓ را ازاں خبر نبود علاوہ بریں حسن تدبیر
در جہاد آنچہ از دشمنان است مشہور است مشہور است الخ

(جس وقت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو اپنا ولی عہد بنایا تھا اس وقت اس
کافق ظاہر نہ تھا۔ اگر کچھ کیا ہوگا تو در پردہ جس کی خبر امیر معاویہؓ کو نہ تھی۔ اس کے علاوہ جہاد
میں اس سے حسن تدبیر کا مشاہدہ ہونا مشہور ہے الخ) (ایضاً مکتوب ۸۹ ص ۲۶۹)

معلوم ہوا کہ مولانا سلفی موصوف کا حال یہ ہے کہ قرآن مجید کی آیت کھواد شربوا (کھاؤ اور پیو) پر عمل کیا جائے

اور دَاشِرِ فُؤاد (اس میں اسراف مت کرو) کو نظر انداز کر دیا جائے لا تقربوا الصلوٰۃ (نماز کے قریب مت جاؤ) پر عمل کیا اور دانتہ سُکارتی (جب تم نشہ کی حالت میں ہو) کو نظر انداز کر دیا جائے (العاف بالاثم) اس آیت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جب تم نشہ کی حالت میں ہو تو اس وقت نماز کے قریب بھی مت جاؤ۔ یہ اس وقت کا حکم ہے جبکہ شراب کی حرمت کی آیت نازل نہیں ہوئی تھی۔

سید سلیمان ندویؒ، علامہ سید سلیمان ندویؒ کی حسبِ بیل عبارت سلفی صاحب نے یزید کی حمایت میں پیش کی ہے،

یہ بشارت سب سے پہلے امیر معاویہؓ کے عہد میں پوری ہوئی اور دیکھا گیا کہ دمشق کی سر زمین پر اسلام میں سب سے پہلے تختِ شہی بچھایا جاتا ہے اور دمشق کا شہزادہ یزید سپہ سالاری میں مسلمانوں کا پہلا لشکر لے کر بحرِ اُخضر میں جہازوں کے بڑے ڈالتا ہے اور

دریا عبور کر کے قسطنطنیہ کی چہار دیواری پر تلوار مارتا ہے۔ (سیرت ابنی جلد سوم ص ۶۰۱)

برصغیر کے ان دو عظیم سکالروں کا یہ بے لاگ اور حقیقت پر مبنی تبصرہ امیر یزید کی شخصیت کی عظمت اور اس کی مجاہدانہ زندگی، قائدانہ صلاحیت، مدبرانہ انداز، شامانہ ہیبت اور دبہہ کا زندہ اور پائندہ ثبوت ہے۔ ع ثبت است بر جریدہ عالم دوام لہ (ایضاً یزید بن معاویہ ص ۴۰)

سلفی صاحب کا تبصرہ قارئین نے پڑھ لیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مورخ اسلام علامہ سید سلیمان صاحبؒ نے جلد سوم میں قرآن و حدیث کی پیش گوئیاں درج کی ہیں جو اپنے وقت پر پوری ہوئیں۔ انہیں یہ مجرّم کی پیش گوئیاں بھی ہیں۔ مذکورہ پیشگوئی سے یزید کا اپنے دورِ خلافت میں صالح و راشد خلیفہ بننے کا ثبوت نہیں ملتا اور مذکورہ عبارت تو سلفی صاحب نے دیکھ لی لیکن سلفی صاحب کو وہ عبارت نظر نہیں آئی جس میں یزید کے دورِ حکومت کو اسلامی اور روحانی اعتبار سے نہایت تاریک دور قرار دیا ہے۔

چنانچہ مورخ اسلام علامہ مولانا سید سلیمان صاحبؒ ندویؒ بعنوان "یزید کی تخت نشینی کی بے باک سلام پر" لکھتے ہیں۔ امیر معاویہؓ نے سنہ ۶۶ میں وفات پائی اور ان کے بجائے یزید تخت نشین ہوا۔ اور یہی

اسلام کے سیاسی، مذہبی، اخلاقی اور روحانی ادب و کثرت کی اولین شب ہے حضرت ابوہریرہؓ سے متعدد روایتیں ہیں۔ مسند احمد میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں سے فرمایا کہ سنہ ۶ کے شروع ہونے سے اور رڑکوں کی حکومت سے پناہ مانگا کرو اور دنیا ختم نہ ہوگی یہاں تک کہ اس پر ایسے ویسے لوگ حکمران نہ ہوں۔ الخ (سیرت ابنی جلد سوم حصہ دوم ص ۶۰۹) فرمائیے سلفی صاحب۔ یزید کے بارے میں

حضرت مولانا مدنی اور علامہ سید سلیمان صاحب کے ارشادات تو آپ کے سامنے آ گئے۔ کیا اسباب
میں ماگ لاپتے رہیں گے کہ یہ حضرات یزید کی اسلامی عظمت کے قائل تھے۔

علامہ سید سلیمان صاحب ندویؒ خلافت راشدہ کی مدت کی حقیقت

مدت خلافت راشدہ | کھت لکھتے ہیں:

فرمایا خلافت (یعنی خلافت راشدہ) میرے بعد تیس برس ہوگی پھر بادشاہی ہو جائے گی۔ یہ تیس سال
کی مدت حضرت علیؓ کی خلافت پر تمام ہوتی ہے۔ اس کے بعد سید صاحب رحمہ اللہ نے چاروں خلفائے
راشدین کی مدت خلافت کی تفصیل لکھی ہے۔ مولانا سلفی فرمائیے کیا آپ علامہ سید سلیمان صاحبؒ کی
کی اس تحقیق کو قبول کرتے ہیں۔

سلفی صاحب موصوف نے بخاری شریف کتاب الجہاد

ابن حجر عسقلانیؒ و حافظ بدرالدین عینیؒ | کی حدیث اوّل جیش من امتی یغزوں

مدینہ قیصر مغفورہم کے تحت شارحین بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ حافظ بدرالدین
عینیؒ ۸۵۵ھ اور امام قسطلانی متوفی ۹۲۳ھ) کو بھی یزید کی منقبت کرنے والوں میں شمار کیا ہے۔ حالانکہ
یہ شارحین حدیث یزید کو فاسق قرار دیتے ہیں اور محدث مقلب کے قول کا رد کرتے ہیں۔ میں نے خارجی
فقہ حسدوم (فسق یزید) میں حدیث مذکور پر مفصل بحث کی ہے اور حامیان یزید کے استدلال کا تلّغ قمع کر دیا ہے۔
مولانا سلفی صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ: میرا موقف یہ ہے کہ

صحابہؓ اور یزیدؓ | خلیفہ المسلمین سیدنا یزید بن معاویہؓ نیک و صالح انسان تھے اور صاحب

عدالت تھے۔ صحابہ کرامؓ نے اس کو نیک و صالح تسلیم کیا ہے۔ اگر وہ نیک و صالح نہ ہوتا فاسق و بدکردار
ہوتا تو صحابہ اس کو کبھی نیک اور صالح نہ کہتے کیونکہ اصحاب رسولؐ کی صفت قرآن نے یہ بیان فرمائی ہے
انہ (یزید بن معاویہؓ ص ۴۴) اور اسی سلسلہ میں ص ۵ پر لکھتے ہیں: مگر صحابہ کرامؓ کا موقف غلط نہیں
ہو سکتا اور صحابہؓ کے بارے میں قرآن کی اطلاع غلط نہیں ہو سکتی۔ لہذا یزید کو بُرا کہنا درحقیقت صحابہؓ پر
بدترین برا ہے جو حقیقت میں دشمنانِ صحابہؓ کی بدترین چال ہے۔

تبصرہ | کاش کہ سلفی صاحب کسی ایک صحابیؓ کا قول بھی پیش کر دیتے جنہوں نے تخت نشینی
کے بعد یزید کو صالح اور عادل کہا ہے۔ سلفی صاحب کتنا بڑا جھوٹا دل ہے۔

(۷) یہ سلفی صاحب کا عجیب و غریب فتویٰ ہے کہ جو شخص یزید کو بُرا کہتا ہے وہ صحابہ کرام پر برا کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سلفی صاحب کے نزدیک وہ تمام محدثین، مفسرین، متکلمین، مجددین اور مصلحین امت جو یزید کو فاسق قرار دیتے ہیں وہ سب صحابہؓ پر برا کرنے والے اور ان کے دشمن ہیں حتیٰ کہ تمام اکابرِ مملکت دیوبند اور امیرِ شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاریؒ بھی جو یزید کو فاسق و پسیدہ کہتے ہیں سب بُرائی شیعہ ہیں۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ سوال یہ ہے کہ یزید کو صالح اور عادل ماننے والے کتنے ہیں علمائے امت میں سے۔ یہ ہیں سلفی صاحب جیسے حامیانِ یزید جو جبلِ مرکب میں مبتلا ہیں اور وہ خود بھی نہیں سمجھتے کہ وہ کیا لکھ رہے ہیں۔

بیعتِ یزید کے بارے میں صحابہؓ کا اختلاف

زیرِ عنوان مضمون کی سابق قسط نمبر ۱ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ یزید کی

دلِ مہدی سے ان پانچ جلیل القدر صحابہؓ نے اختلاف کیا تھا (بحوالہ البدایہ والنہایہ، طبری، ابن خلدون) اس وقت تمام صحابہؓ میں سے یہ حضرات ایک امتیازی مقام رکھتے تھے، یعنی حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ، حضرت حسین بن ابی عیسیٰؓ اور حضرت عبداللہ بن بریرؓ رضی اللہ عنہم۔ حضورِ رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ ان حضرات نے بالترتیب حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عباسؓ، حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت علی المرتضیٰؓ اور حضرت زبیر بن عوامؓ سے تربیت حاصل کی تھی۔ اب ہر صاحبِ عقل و انصاف شخص اندازہ لگا سکتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک یزید کی کیا حیثیت تھی۔ (۲) ایک اور عجیب بات یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یزید کی دلِ مہدی کے متعلق پہلے کوئی ارادہ نہ تھا بلکہ وہ اپنے بعد خلیفہ کا انتخاب دوسرے حضرات کی مجلسِ شوریٰ کے سپرد کرنا چاہتے تھے جیسا کہ حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے بعد انتخابِ خلیفہ کا فریضہ عشرہ مبشرہ میں سے چھ صحابہ کرامؓ کے سپرد کر دیا تھا، یعنی حضرت عثمان ذوالنورینؓ، حضرت علی المرتضیٰؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کے سپرد کر دیا تھا اور حضرت امیر معاویہؓ بھی حضرت عمر فاروقؓ کی پیروی میں یہی طریقہ اختیار کرنا چاہتے تھے۔ پانچ حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی خود لکھ رہے ہیں کہ

"باتِ دراصل یہ ہے کہ سیدنا معاویہؓ کا پہلے یہ خیال تھا کہ وہ اس کام کے لیے کسی ایک شخص

کو نامزد کرنے کے بجائے سیدنا عمرؓ کی طرح چھ اشخاص کو نامزد کر جائیں گے جن میں سے کسی

ایک شخص کو رباب حل و عقد یا لوگوں کی اکثریت اپنی پسند سے منتخب کرے گی۔ اس کام کے لیے ان کے ذہن میں جو رگ تھے ان کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں: ۱۔ سیدنا سعید بن العاص (۲) سیدنا عبداللہ بن عامر (۳) سیدنا حسن بن علی (۴) سیدنا مروان بن الحکم (۵) سیدنا عبداللہ بن عمر (۶) سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم (۱) ابدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۸۵) لیکن ابن کثیر ہی کی ایک روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی طبیعت کا زیادہ رجحان ان سب میں سیدنا حسن بن علیؓ کو اپنا ولی مہربان بنانے کے لیے تھا کیونکہ وہ ایک صلح پسند اور امت مسلمہ کے لیے اپنے دل میں خاص جذبات رکھتے تھے اور ملت اسلامیہ میں نظم و ضبط اور یکجہتی اور اتحاد و اتفاق کے خواہاں تھے۔ اسی لیے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بابت فرمایا تھا۔ ان ابی ہذا سعید وعلی ابی ہذا یصلح بہ بین فئتين عظیمین من المسلمین (میرا یہ بیٹا سردار ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں کے درمیان مصالحت کرائے گا۔) بخاری جلد اول ص ۳، ۲ جلد دوم ص ۵۳۰ ترمذی جلد دوم ص ۲۴۱ ابن عساکر جلد ۴ ص ۲۱۱-۲۱۲) لیکن جب سیدنا حسن بن علیؓ سیدنا معاویہؓ کی زندگی ہی میں انتقال فرما گئے تو آپؐ نے ملکی حالات اور بنو امیہ کی عصبیت کے تحت یزید کی رہنمائی و مدد مقرر فرمایا جس میں سیدنا معاویہؓ جیسے راشد، بردبار، حلیم الطبع و وسیع الظرف اور براعظم افریقہ اور یورپ تک پھیلی ہوئی اسلامی مملکت کے دلی مدد ہونے کے جملہ اوصاف موجود تھے۔ چنانچہ ہنا نجہ ابن کثیر فرماتے ہیں: کان معاویہ لما صالح الحسن عهداً للحسن بالامر من بعدہ فسمات الحسن قوی امر یزید عند معاویہ ورأی اللہ اھلاً وذات من شدۃ محبۃ الوالد لولدہ الخ (ترجمہ: جب سیدنا معاویہؓ نے سیدنا حسنؓ سے مصالحت کی تو آپؐ نے سیدنا حسنؓ ہی کو اپنا ولی مہربان فرمایا جس میں سیدنا حسنؓ کا انتقال ہو گیا تو سیدنا معاویہؓ کا یزید کی طرف رجحان قوی ہو گیا کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ وہ خلافت کی اہلیت رکھتا ہے اور یہ رائے باپ بیٹے کی شدید محبت کی وجہ سے تھی اور اس سے بھی تھی کہ وہ یزید میں ذہنی شرافت اور شہزادوں کی سی خصوصیات جمعگی فنون سے آشنائی و سلطنت کا نظم و ضبط اور اس کی ذمہ داری کی بار دوش سے سبکدوش ہونے کی اہلیت دیکھتے تھے اور ان کا خیال یہ تھا کہ صحابہ کرام کی اولاد میں سے کوئی اس بارہ میں بہتر انتظام نہیں کر سکے گا۔ اسی وجہ سے انہوں نے سیدنا بن عمرؓ سے فرمایا تھا کہ میں ڈرتا ہوں کہ میں رعیت (پبلک) کو بکریوں کے ایک

یہ لکھنے کی طرح چھوڑ کر چلا جاؤں جس کا کوئی راعی (چرواہا) نہ ہو" (البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۸۰) اس ساری
حکایت کا خلاصہ یہ ہے کہ سیدنا معاویہؓ نے دل عہدی کے بارے میں جو کچھ کیا وہ بالکل درست اور

صحیح کی اور مصیبتِ وقت اور ملکی حالات کا بھی یہی تقاضا تھا۔ اسی وجہ سے علماء اہلسنت نے یزید کی
صلحت کو شرعی نقطہ نگاہ سے بالکل درست مانا ہے (منہاج السنۃ جلد ۲ ص ۲۴۰۔ جمہور الانساب

۱۲) اور اس کو ان ۱۲ خلفاء سے مانا ہے جن کے زمانے میں اسلام چار دانگ عالم میں عزیز و محترم
اور (شرح فقہ اکبر از ملا علی قاری ص ۱۸۴ فتح الباری جلد ۱۳ ص ۱۸۲۔ شرح عقیدۃ الطحاوی
۱۵۶) (کتاب سیدنا معاویہ شخصیت اور کردار جلد دوم ص ۲۰۸ تا ص ۲۱۱)

حکیم محمود احمد ظفر نے البدایہ والنہایہ کے حوالہ سے خود تسلیم کیا ہے کہ سیدنا معاویہؓ
کا پہلے یہ خیال تھا کہ وہ اس کام کے لیے کسی ایک شخص کو نامزد کرنے کے بجائے سیدنا عمرؓ کی
پہچان پر اس شخص کو نامزد کر جائیں گے۔ اس سے حکیم صاحب کا وہ پہلا نظریہ غلط ہو گیا کہ مجمع بات
یہ ہے کہ اس زمانہ میں شاید ہی کوئی ایسا ہو جس میں یزید سے زیادہ کاروبارِ حکومت چلانے کی اہلیت
ہو۔ اس لیے کہ اس وقت صحابہؓ یا ان کی اولاد میں سے جتنے لوگ بھی موجود تھے ان میں سے ایسا کوئی
نہیں تھا جو کاروبارِ حکومت میں اتنا ماہر اور پختہ کار ہو جتنے یزید باہر تھے (سیدنا معاویہؓ

ص ۲۹۱)۔

حضرت معاویہؓ کے نزدیک بھی کاروبارِ حکومت چلانے کے لیے یزید سے بہتر صحابہ کرامؓ موجود تھے جن
کے نام انہوں نے شوریٰ کے لیے تجویز فرمائے تھے ان میں جناب مردان کا نام ہے جن کے صحابی ہونے میں
شکاف ہے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ نے جہاں ان کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ "وہو صحابی عند طائفتہ"

(یعنی ایک کثیر جماعت کے نزدیک سرزبان صحابی میں) وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ: "وذكره ابن سعد
في الطبقة الاولى من التابعين" (اور ابن سعد نے جناب مردان کا ذکر تابعین کے طبقہ اولیٰ میں کیا

ہے)۔ بہر حال حضرت امیر معاویہؓ نے جن چھ اشخاص کے نام تجویز کیے تھے ان میں یزید کا نام نہیں
آ کر یزید اتنا محال ہی ہوتا جتنا کہ حکیم صاحب ثابت کر رہے ہیں تو حضرت معاویہؓ شوریٰ کے لیے

ایسا نام کیوں نہ تجویز کرتے۔ معلوم ہو کہ وہ صحابہ کرامؓ کے مقابلہ میں حکومت کا نظام چلانے میں بھی حضرت
معاویہؓ کے نزدیک کوئی حیثیت نہیں رکھتا تھا۔

(۲) اب سوال پیدا ہوتا ہے تو پھر آپ نے بھی صحابہؓ کو چھوڑ کر یزید کو کیوں ولی عہد نامزد کیا تو اس کا جواب حافظ ابن کثیر کی عبارت میں ہی آگیا ہے جو حکیم صاحب نے پیش کی ہے کہ: وہ خلافت کی

رکھتا ہے اور یہ رائے باپ بیٹے کی شدید محبت کی وجہ سے تھی الخ فرمائیے حکیم صاحب نے بھی یہ بات تسلیم کر لی کہ یزید کو ولی عہد مقرر کرنے میں حضرت معاویہؓ کی شدید پدری محبت کا بھی دخل تھا اور حکیم صاحب نے یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ بصلحت وقت اور ملکی حالات کا بھی یہی تقاضا تھا اور اصل بات یہی ہے کہ صحابہؓ کی

کی موجودگی میں یزید کو ولی عہد بنانے میں بعض مجبوریاں تھیں۔ چنانچہ میں نے اپنی کتاب خارجی حقہ در

ص ۲۲۵ میں "مل اشکال" کے عنوان کے تحت یہ لکھا ہے کہ: گو صحابہ کرامؓ کو چھوڑ کر یزید کو خلیفہ بنانا

کا پہلو بظاہر سخت قابل اعتراض ہے اور اسی بنا پر حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر صدیقؓ نے حضرت معاویہؓ سے

فرمایا تھا کہ یہ سنت قیصر و کسری ہے نہ سنت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما لیکن ایک دوسرا پہلو ایسا ہے جس

کے پیش نظر حضرت معاویہؓ کی پوزیشن مجروح نہیں ہوتی اور وہ یہ ہے کہ سابقہ جنگ جمل اور جنگ صفین کی

لڑائیاں ان کے اور دیگر صحابہ کرام کے سامنے تھیں جن میں ہزار ہا مسلمان شہید ہوئے تھے۔ شام بنی امیہ

مضبوط مرکز تھا اور یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰؓ جیسے جنتی خلیفہ راشد کے سامنے بھی سر تسلیم

خم نہیں کیا تھا۔ ان حالات میں اگر حضرت معاویہؓ کسی جلیل القدر صحابی کو اپنا ولی عہد مقرر کرتے

انتخاب خلیفہ کے لیے شوری کا تقرر کرتے تو اتفاق بہت مشکل تھا۔ شامی مرکز کی طرف سے پھر اس کی

مزاحمت کا خطرہ تھا اس لیے آپ نے اپنے اجتہاد میں اھون البلیتیں پر عمل کیا۔ یعنی دو متواتر

مصیبتوں میں سے کمزور مصیبت کو اختیار کیا۔ اگر یزید کو ولی عہد نہ مقرر کیا جاتا تو عموماً بنی امیہ کی طرف سے

شدید مخالفت ہوتی جس کے نتیجے میں بہ نسبت جمل اور صفین کے زیادہ خونریزی کا خطرہ تھا تو امنت سلوک

مزید تفرقہ و انتشار اور جنگ و قتال سے بچانے کے لیے حضرت معاویہؓ نے دیانتداری سے یہی راستہ

اختیار کیا۔ ہم اہلسنت حضرت معاویہؓ کے غموس نیت میں شبہ نہیں کر سکتے۔ زیادہ سے زیادہ اس کو

اجتہادی غلطی سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

"حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ غیور و مدبر تھا اگر ان سے دوبارہ استحقاق خلافت اور شہرہ و خلافت

غلطی اجتہادی ہو جائے اور وہ یزید کو مستحق خلافت سمجھ کر نامزد فرمادیں یا یہ کہ خلافت میں

قریشیت۔ اسلام۔ حرب بلوغ اور حسن تدبیر انتظام ہی کو شرط سمجھیں۔ تقویٰ اور دیانت

مزدی: قراردادیں تو کیا اس پر گرفت سے بچ نہیں سکتے۔ (مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول صفحہ ۲۹)

مشرق حق مورخ ابن خلدونؒ نے بھی یہی توجہ پیش کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

حضرت معاویہؓ نے دوسروں کو چھوڑ کر یزید کو مصلحت کے تحت دلِ عمد چنا تھا کیونکہ بڑا تیر کے اربابِ حل و عقد کا یزید کی ولی عہدی پر اتفاق تھا کیونکہ اس وقت بڑا تیر اپنے سوا کسی اور کے لیے خلافت نہیں چاہتے تھے۔ بڑا تیر قریش تھے۔ انہیں تمام مسلمانوں کی حمایت حاصل تھی اور یہی اربابِ اقتدار تھے، اس لیے انہی میں سے ولی عہد چنا گیا اور جو بظاہر خلافت کے اہل تھے انہیں نظر انداز کر دیا گیا تاکہ مسلمانوں کے اتفاق و اتحاد میں جو شارع کے نزدیک نہایت اہم ہے خلل نہ آئے اور ملک میں انتشار نہ پھیلے۔ حضرت معاویہؓ کے ساتھ یہی حسن ظن رکھنا چاہیے کیونکہ آپ کی عدالت اور صحبت رسالت کا یہی تھا صاف ہے الخ

(ابن خلدون مترجم جلد دوم ص ۲۴)

یزید کے بارے میں صحابہ کرام کے اختلاف کی وجہ بیان کرتے ہوئے مورخ ابن خلدون لکھتے ہیں:

جب یزید فسق و فجور میں مبتلا ہوا تو صحابہ کرام نے اس کے بارے میں مختلف رائیں قائم کیں۔ کسی نے اس کی بیعت توڑ کر اس سے جنگ کا ارادہ کر لیا جیسا کہ امام حسینؑ اور عبداللہ بن زبیرؓ نے اور ان کے ماننے والوں نے کیا لیکن بعض یہ سوچ کر جنگ کے ارادے سے باز رہے کہ اس سے ملک میں فتنہ برپا ہو جائے گا اور ناحق لوگوں کا کثرت سے خون ہوگا۔ علاوہ ازیں یزید کا مقابلہ بھی آسان نہ تھا کہ اسے نبھایا جاسکے کیونکہ اس وقت یزید برسرِ اقتدار تھا اور اس کی حمایت میں بڑا تیر ننگی تلواریں لیے کھڑے تھے۔ علاوہ ازیں قریش کے اہل حل و عقد بھی اس کی حمایت کے لیے تیار تھے اور منیر کا سارا قبیلہ جو سب سے زیادہ طاقتور تھا یزید ہی کے ساتھ تھا جس کے مقابلے کی ان میں تاب نہ تھی۔ چنانچہ یہ لوگ بیعت توڑنے سے اور بغاوت کرنے سے رُکے رہے اور اللہ سے اس کی ہدایت کی دعائیں مانگتے رہے یا پھر اس سے نجات کی۔ مسلمانوں کی جمہوریت اسی خیال کی تھی۔ دونوں جماعتیں مجتہد تھیں اور دونوں میں سے کسی کو بھی بُرا نہیں کہا جاسکتا کیونکہ یہ سب مسلمانوں کی خیر خواہی اور تلاشِ حق کے لیے کوشاں تھے۔ ان مقاصد میں ان کی مساعی لوگوں میں مشہور و معروف ہیں۔ حق تعالیٰ ہمیں بھی ان

کی پیروی کی توفیق عطا فرمائیں آمین۔ (مقدمہ ابن خلدون مترجم حصہ دوم ص ۳۰ درباری تہ ۱۰۰)

(۳) اسی سلسلے میں علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:

مگر حضرت حسینؑ (کا معاویہ ہے کہ) جب اس دور کے تمام لوگوں کے نزدیک یزید کا فرض ظاہر ہو گیا تو کوفہ سے اہل بیت کے حامی لوگوں نے آپ کے پاس پیغام بھیجا کہ وہاں تشریف لے جائیں تو وہ ان کے مقصد کو قائم کر لیں گے (اس وجہ سے) حضرت حسینؑ کی یہ رائے برحق کہ یزید کے فسق کی وجہ سے اس کے مقابل میں لکھنا تو متعین ہو گیا ہے اور خصوصاً جب آپ کو اس پر طاقت بھی حاصل ہے اور آپ نے اپنے متعلق یہ گمان کیا کہ وہ اس کی اہلیت بھی رکھتے ہیں اور آپ کے پاس اس کے لیے قوت اور شوکت بھی ہے مگر اہلیت تو اس کے لیے زیادہ تھی جس کا آپ کو گمان تھا لیکن طاقت و شوکت کا اندازہ لگانے میں آپ سے غلطی ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائیں کیونکہ مضر کی عصبيت قریش میں تھی اور عبد مناف کی عصبيت بنی امیہ میں تھی (اس لیے یزید کی طاقت کا مقابلہ اس وقت نہیں ہو سکتا تھا۔)

(ایضاً مقدمہ ابن خلدون)

(۴) نیز لکھتے ہیں:

تجہ پر حضرت حسینؑ کی غلطی ظاہر ہو گئی ہے مگر یہ غلطی دنیوی امر میں تھی جو آپ کے لیے مضر نہیں ہے لیکن حکم شرعی میں آپ نے کوئی غلطی نہیں کی کیونکہ وہ آپ کے اپنے گمان پر توکل ہے اور آپ کا اپنا گمان یہ تھا کہ آپ کو یزید کے مقابلہ پر قدرت حاصل ہے اور حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عبد اللہ بن زبیر اور آپ کے بھائی حضرت محمد بن حنفیہ وغیرہ نے کوفہ جانے میں آپ کا ساتھ نہ دیا اور اس میں انہوں نے آپ کو غلطی پر سمجھا۔ اس وجہ سے کہ ان کو کو فیوں کی وفاداری اور طاقت پر اعتماد نہ تھا اور اس میں حضرت حسینؑ نے اندازہ غلط لگایا تھا۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ دوسرے صحابہ یزید کو عادل اور صالح خلیفہ سمجھتے تھے اس لیے انہوں نے حضرت حسینؑ سے اختلاف کیا) اور حضرت حسینؑ نے اپنے مرقع سے رجوع نہ کیا اور اللہ تعالیٰ کی بھی مشیت تھی اور دیگر صحابہ کرام جو حجاز میں اور شام و عراق میں یزید کے پاس تھے اور ان کو ماننے والے اس پر متفق تھے کہ اگرچہ وہ فاسق ہے جنگ ناجائز ہے کیونکہ جنگ

بابت فتہ دخول ریزی ثابت ہوگی۔ چنانچہ وہ جنگ سے باز رہے۔ انہوں نے اس سلسلے میں امام حسینؑ کی مرافقت کا اظہار کیا اور نہ مخالفت کا اور نہ انہیں خطا کار و گنہگار گردانا۔ کیونکہ امام حسینؑ نہ صرف مجتہد بلکہ مجتہدوں کے لیے امام نمونہ تھے۔ یہ خیال کر کے گمراہ نہ ہو جانا کہ چونکہ ان صحابہؓ نے امام حسینؑ کا ساتھ نہیں دیا اور ان کی مدد نہیں کی اس لیے یہ گناہگار ہیں کیونکہ صحابہؓ کی کثرت یزید ہی کے ساتھ تھی اور وہ یزید کی بغاوت کو جائز نہیں سمجھتے تھے۔ خود امام حسینؑ اپنی فضیلت اور استحقاق خلافت پر کربلا میں انہی صحابہ کرام کو بطور شہادت پیش کیا کرتے تھے کہ میرے فضل و استحقاق کے بارے میں جابر بن عبد اللہ۔ ابو سعید خدری۔ انس بن مالک۔ سہل بن سعید۔ زید بن ارقم وغیرہ سے پوچھ لو۔ آپ نے اپنا ساتھ نہ دینے پر ان پر کوئی نکتہ چینی نہیں کی نہ آپ نے ان سے مدد کی درخواست کی کیونکہ آپ کو معلوم تھا کہ ان کا اجتہاد میرا ساتھ نہ دینے پر مجبور کر رہا ہے اور میرے اجتہاد کا تقاضا جنگ ہے۔ ہر ایک اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق عمل پیرا ہے الخ (مقدمہ ابن خلدون مترجم حصہ دوم ص ۲۵-۳۶)

ابن خلدون کی مندرجہ عبارات نقل کرنے کے بعد بندہ نے خارجی فتنہ حصہ دوم (بحث

تبصرہ) فسق یزید) ص ۲۹۸ پر جو تبصرہ کیا ہے وہ حسب ذیل ہے:

علامہ ابن خلدون صرف مورخ نہیں بلکہ ایک فاضل محقق بھی ہیں جن پر ان کا فاضلانہ مقدمہ ابن خلدون گواہ ہے اور خود (محمود احمد) عباسی صاحب بھی ان الفاظ میں ان کو خراج تحسین پیش کر چکے ہیں کہ: ایک منفرد مثال ابن خلدون کی ہے جنہوں نے اپنے شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ میں مشہور و وضعی روایات کو نقد و روایت کے معیار سے پرکھنے کی کوشش کی الخ (خلافت معاویہ و یزید طبع چہارم ص ۴۷)

علامہ ابن خلدون اپنے اسی شہرہ آفاق مقدمہ میں یزید کی ولی مہدی کو جائز قرار دینے کے باوجود بھی اس کو فاسق قرار دیتے ہیں بلکہ ان کی تحقیق یہ ہے کہ یزید کے فاسق ہونے پر صحابہ کرامؓ کا اتفاق تھا۔ اختلاف صرف اس بارے میں تھا کہ طاقت سے اس کا مقابلہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔ حضرت حسینؑ طاقت سے اس کو معزول کرنے کا ارادہ رکھتے تھے اور ان کا پروگرام یہ تھا کہ کوفہ کو مرکز بنا کر ایک متحدہ طاقت سے کام لے کر اس کے اقتدار کو ختم کر دیا جائے لیکن اس میں انہوں نے کوفیوں پر اعتماد کرنے میں غلطی کی اور اگر دوسرے صحابہ کرامؓ بھی یزید کو صالح و عادل نہیں مانتے تھے لیکن ان کا اندازہ یہ تھا کہ طاقت سے یزید کو

اقتدار سے جتنا آسان نہیں۔ اس سے قاتل کرنے میں جو باہمی خوہشیں ہوگی وہ مصیبت مسلمانوں کے لیے زیادہ ہے بہ نسبت اس کے کہ دورِ فتنہ کے احکام کے تحت اس کی حکومت کو برداشت کر لیا جائے۔ صحابہ کرام کا اجتہادی اختلاف تھا۔ علامہ ابن خلدون کا تبصرہ بہت معتدل اور نافع ہے۔ اس میں صحابہ کرام کے کسی فرقہ کی تئیس دواہیں لازم نہیں آتی۔

اور ہمارے اکابر حضرات کی یہی تحقیق ہے ادا نہوں نے ہر پہلو پر نظر کر کے یہ مسلک حق اختیار کیا ہے۔ چنانچہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند (متوفی ۱۲۹۰ھ) شہادت حضرت حسینؑ کی تفصیلی بحث میں فرماتے ہیں:

ہاں پس از انتقال اشرار یزید پائے خود از شکم برآورد و دل بکام و دست بجام سپرد۔ اعلان فرمود و ترک صلوٰۃ داد۔ بحکم بعض مقدمات سابقہ قابل عزل گردید الخ (ترجمہ) ہاں ان (یعنی حضرت معاویہؓ) کے انتقال کے بعد یزید نے پر پرزے نکالنے شروع کیے اور دل کو خواہش نفس اور ہاتھ کو جام شراب پر لے گیا۔ فسق کھلم کھلا کرنے لگا اور ناز چھوڑ دی۔ بعض ساقیوں تمیذوں کی بنا پر معزول کر دینے کے قابل ہو گیا اور یزید کے اس قسم کے حالات کی تبدیلی کا بیان کرتا آیا ہوا ہے کہ چونکہ محکم ہے محال نہیں مگر اس وقت اہل رائے کی رائے اور تدبیر مختلف ہو گئی جس کسی کو فتنہ و فساد کا اندیشہ

غالب نظر آیا اس نے مجبوراً بیعت کے لیے ہاتھ بڑھایا اور مصیبت سے بچنے کے لیے نیکی کی پیروی کرنا کی شرط کو درمیان میں رکھا لیکن جس شخص یعنی حضرت امام حسینؑ کو بڑی جماعت کے وعدے پر غلبہ اور شریک کی امید نظر آئی وہ ان کے لیے کھڑا ہو گیا اور جنگ کا عزم کر لیا۔ پس جو کچھ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور ان جیسوں نے کیا وہ بجا کیا اور جو کچھ حضرت سید الشہداء (امام حسینؑ) نے کیا وہ بالکل حق و صواب کیا۔ اس اختلاف کی بنا پر امید غلبہ و عدم غلبہ پر ہے نہ کہ اصل فعل کے جائز اور ناجائز ہونے کے اختلاف پر۔ مگر انجام کار کو فیوں کی وعدہ خلافی کی وجہ سے حضرت سید الشہداء (امام حسینؑ) رضی اللہ عنہ کی تدبیر فیصل ہو گئی اور ۱۰ محرم کو قیامت سے پہلے میدانِ کربلا میں تیامت برپا ہو گئی۔ اناللہ وانا الیہ راجعون (قاسم العلوم ص ۱۵۵)۔ ترجمہ از مولانا محمد انوار الحسن صاحب شیرکوٹہ فاضل دیوبند۔ مولوی فاضل پرنسپل اسلامیہ کالج لائل پور (شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنیؒ نے حضرت نانوتویؒ کے اس مضمون کے اقتباسات اپنے مکتوب میں درج کر دیے ہیں۔ ملاحظہ

کتوبات شیخ الاسلام جلد اول مکتوب ۸۹ (خارجی فقہ حصہ دوم ص ۲۹۹-۳۰۰)

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں:

وفی هذا الحديث وصوب طائفة الامام الذي انعقدت له البيعة والمنع من الخروج

عليه ولو جاز في حكمه وان لا يخلع بالفسق (فتح الباری جلد ۱۳ ص ۶۱)

اس حدیث سے اس امام (خلیفہ) کی اطاعت کا درجہ ثابت ہوتا ہے جس کی بیعت منع ہو

چلی ہو اور اس کے خلاف خروج کی بھی ممانعت ثابت ہوتی ہے اگرچہ وہ اپنے حکم میں ظالم بھی

ہو اور وہ فاسق ہو جانے کی وجہ سے معزول نہیں ہوتا۔

(۳) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں:

یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے۔ دوسرے صحابہؓ نے جازؓ سمجھا حضرت امام حسینؑ

نے ناجائز سمجھا۔ باقی یزید کو اس قتال میں اس لیے معذور نہیں کہہ سکے کہ وہ مجتہد سے اپنی تقلید کیوں کراتا

تھا خصوصاً جب کہ حضرت امام آفریںؑ فرماتے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا اس کو تو عداوت ہی تھی۔ الم

(امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۲۶۵)

اکابر اہلسنت کی مندرجہ عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ یزید کے فسق پر اتفاق ہے

خلاصہ بحث | جیسا کہ ابن خلدون نے تصریح کر دی ہے اور یزید کی بیعت کے بارے میں جو صحابہؓ

کرام میں اختلاف ہوا ہے اس کا سبب یہ نہیں کہ بعض صحابہؓ یزید کو صالح کہتے تھے اور بعض اس کے فسق کے

قائل تھے بلکہ صحابہؓ کے مابین اجتہادی اختلاف تھا بعض کے نزدیک فاسق ہونے کی وجہ سے خلیفہ معزول

ہو جاتا ہے اور بعض کے نزدیک وہ معزول نہیں ہوتا اور اس کی بیعت تو ناجائز نہیں جیسا کہ حضرت عبداللہ بن

عمرؓ نے حدیث سے اپنا استدلال پیش فرمایا۔ اسی اجتہادی اختلاف کی بنا پر حضرت امام حسینؑ نے یزید سے

قتال کا ارادہ فرمایا کیونکہ ان کا گمان یہ تھا کہ کوئیوں کی حمایت سے وہ ایک متحدہ طاقت بنا کر یزید کے مقابلے

میں کامیاب ہو جائیں گے لیکن کوئیوں کی غداری کی وجہ سے وہ کامیاب نہ ہو سکے اور دوسرے صحابہؓ کرام بھی

مجھے تھے کہ یزید کو اتنی قوت حاصل ہو چکی ہے کہ اب اس کا مقابلہ مشکل ہے۔ اس لیے انہوں نے یزید

کے خلاف خروج نہیں کیا۔ بیعت خلافت کے بعد کسی صحابی سے یہ ثابت نہیں ہے کہ حادثہ کربلا، واقعہ حرہ

اور محاصرہ مکہ اور قتال حضرت ابن زبیرؓ کے بارے میں انہوں نے فرمایا ہے کہ یزید چونکہ صالح و عادل ہے اس لیے

اس کے خلاف خروج جائز نہیں۔ قاضی شمس الدین صاحب درویش اور حکیم محمود احمد صاحب ظفر نے لکھا ہے کہ حضرت
عبد اللہ بن عباس نے یزید کے بارے میں فرمایا تھا کہ: ان (یعنی حضرت معاویہؓ) کا بیٹا یزید ان کے خاندان کا
نیک آدمی (صالح اہل) ہے۔ وان ابنہ یحیر اہلہ (یعنی وہ اپنے خاندان کا اچھا آدمی ہے) (نقیب ختم نبوت
ص ۲۵-۲۶، جون ۱۹۹۰ء) اور کتاب سیدنا معاویہؓ جلد اول ص ۳۸۹

الجواب (۱) یزید کا اپنے گمراہوں کی نسبت بہتر یا صالح قرار دینے کا کیا مطلب ہے۔ اگرکہ حضرت
یزید کو صالح سمجھتے تھے تو یہ فرماتے انہ صالح۔ گمراہوں کی نسبت بہتر کہنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ ان میں سے
خلافت کی صلاحیت رکھتا ہے یعنی نظام حکومت سنبھال سکتا ہے۔ اگر حضرت ابن عباسؓ یزید کو اس طرح صالح
اور دیندار سمجھتے جس طرح درویش صاحب اور حکیم صاحب منوانا چاہتے ہیں تو آپ دلی عمدی کی بیعت سے کیوں
انکار کرتے۔ اب تو آپ حالات کے تحت یزید کی بیعت کو جائز قرار دے رہے ہیں۔ علاوہ ازیں حضرت ابن عباسؓ
کی یہ رائے یزید کی بیعت کے شروع زمانہ میں تھی لیکن جب اقتدار پر فائز ہو کر اس کے فاسقانہ افعال ظاہر ہوئے
تو پھر آپ نے صحابہ مدینہ کے جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ یزید صالح و عادل ہے حالانکہ مدینہ منورہ کے صحابہ کرام
اور تابعین نے بالاتفاق اس کو تارک نماز اور شراب پیئے والا قرار دیا ہے مگر حضرت ابن عباسؓ نے ان کی
تردید کی اور حضرت ابن عمرؓ نے۔ باقی رہا حضرت محمد بن حنفیہ کا یزید کو متبع سنت وغیرہ قرار دینا تو یہ بدایت
ہی قابل اعتماد نہیں درحافظ ابن کثیر یزید کو کیوں فاسق قرار دیتے یا پہلے وہ ایسا تھا بعد میں بگڑا گیا۔

(۲) حضرت ابن عباسؓ نے یزید کو انہ یحیر اہلہ فرمایا ہے لیکن حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

قال ابو زرعة دمشقي. معاوية وعبد الرحمن وخالد بن الوليد وكانوا من صالحى القوم (البداء
والنہایہ ج ۸ ص ۲۳۴) حضرت ابو زرہ دمشقی فرماتے ہیں۔ عبد الرحمن اور خالد یزید کے بھائی ہیں
اور وہ قوم کے صالحین میں سے تھے۔

اور حافظ ابن کثیر معاویہ بن یزید بن معاویہؓ کے ترجمہ (یعنی حالات زندگی) میں لکھتے ہیں:

كان رجلاً صالحاً ناسكاً (ایضاً ص ۲۳۴) وہ ایک صالح اور عابد آدمی تھا۔

لیکن یہی حافظ ابن کثیر یزید کے بارے میں لکھتے ہیں:

بل قد كان فاسقاً والفاسق لا يجوز خلعه لاجل ما يشور بسبب ذلك من الفتنه ودقوع

المهرج كما وقع زمن الحرة (ایضاً ص ۲۳۲) بلکہ وہ فاسق تھا اور فاسق کی بیعت توڑنا جائز نہیں۔

کیونکہ اس کی وجہ سے فتنہ ابھرتا ہے اور جنگ واقع ہوتی ہے جیسا کہ واقعہ قرہ کے زمانے میں ہوا۔ فاسق کو معزول کرنے یا نہ کرنے میں جو اختلاف پایا جاتا ہے اور صحابہ کرام میں بھی یزید کے بارے میں اختلاف ہوا تو صحابہ فاسق کے معزل کرنے کو ناجائز قرار دیتے تھے وہ اسی بنا پر تھا کہ ملک میں خانہ جنگی ہوگی اور زیادہ فتنہ پیدا ہوگا لیکن اس رائے کے باوجود واقعہ قرہ کے موقع پر یہ نہیں فرمایا کہ یزید عادل و صالح ہے۔ اگر حکیم ظفر صاحب اور قاضی شمس الدین صاحب کے پاس کوئی ثبوت ہے تو پیش کریں۔ محض یزید کی مفروضہ مدح سراہیں اور مبالغہ آرائیوں سے تو وہ صالح و عادل ثابت نہیں ہو سکتا۔ ایسی منکم جعل شدہ

حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی بارہ خلفاء والی یزید کا دور خلافت راشدہ کا دور تھا (حکیم ظفر) حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اب یہ نیک دل اور صالح بارہ خلفاء جن کے دور حکومت میں اسلام عزیز اور مستحکم ہوگا اور ان کا نظام حکومت قرآن و سنت کے مطابق ہوگا اور دنیا میں ہر جانب رشد و ہدایت اور عدل و انصاف کا دور دورہ ہوگا وہ ہیں کون۔ ملا علی قاری جو ایک مشہور محدث اور فقیہ ہیں اس حدیث کے بارہ خلفاء کی تعیین فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: فالاشنا عشر لهم الخلفاء الراشدون الاربعہ و معاویہ و ابنہ یزید و عبد الملک بن مروان و اولادہ الاربعہ و بنیہم عمر بن عبد العزیز۔ بارہ خلفاء سے مراد سیدنا ابوبکر سیدنا عمر سیدنا عثمان سیدنا علی سیدنا معاویہ یزید بن معاویہ سیدنا عبد الملک بن مروان ولید بن عبد الملک سلیمان بن عبد الملک یزید بن عبد الملک ہشام بن عبد الملک اور عمر بن عبد العزیز ہیں (شرح فقہ الکبریٰ ص ۱۸۲ شرح عقیدہ الطحاوی ص ۵۵۳ فتح الباری جلد ۳ ص ۱۸۲) ملا علی قاری کی اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا معاویہ ایک خلیفہ راشد تھے اور خلافت راشدہ صرف چار خلفاء میں محدود نہیں بلکہ بہت سے خلفاء ہیں جن کی تعداد ۱۲ ہے جیسا کہ حدیث صحیح میں آتا ہے الخ (سیدنا معاویہ ج ۲ ص ۲۶)

(الحواشی: (۱) حکیم صاحب نے یزیدیت مذکورہ ۱۲ خلفاء کی خلافت کو خلافت راشدہ ثابت کیا ہے۔ انہوں نے ملا علی قاری حنفی کی منقولہ بالا عبارت کا ترجمہ کرنے میں علمی خیانت سے کام لیا ہے حالانکہ اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ: پس بارہ خلفاء وہ چار خلفائے راشدین ہیں اور معاویہ اور آپ کا بیٹا یزید۔ ملا علی قاری نے ان ۱۲ میں سے صرف چار خلفاء کو خلفائے راشدین قرار دیا ہے اور یہاں ان کے

۴م بھی نہیں لکھے کیونکہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ وہ چار خلفاء راشدین حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم ہیں اور ان چار خلفاء راشدین کی تصریح کے بعد الفاظ لکھے ہیں۔ و معاویہ وابن یزید اور حضرت معاویہ کو بھی علامہ علی قاری نے خلفاء راشدین میں شمار نہیں کیا چرچا لکھ یزید بن معاویہ کو خلفاء راشدین میں شمار کرتے اور حکیم صاحب اس کے باوجود یہ لکھ رہے ہیں کہ: خلا علی قاری کا اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا معاویہ ایک خلیفہ راشد تھے حکیم صاحب نے یہ کتا بڑا جھوٹ بولا ہے حالانکہ علامہ علی قاری کی مذکورہ عبارت میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ ان کے نزدیک خلیفہ راشد ہیں اور پھر علامہ علی قاری کی ہی عبارت سے یہ ثابت کرنا کہ یزید وغیرہ باقی خلفاء بھی سب خلیفہ راشد تھے یہ مجبور کذب و افتراء ہے (۲) حکیم صاحب ان بارہ خلفاء کی یہ صفت بیان کرتے ہیں کہ: یہ نیک دل اور صالح بارہ خلفاء جن کے دور حکومت میں اسلام عزیز اور مستحکم ہو گا الخ لیکن وہ حضرت علیؑ کی خلافت کے بارے میں پہلے یہ لکھ چکے ہیں کہ: اب تاریخ اسلام پر نگاہ ڈالیے تو یہ چلتا ہے کہ سیدنا عثمان کی شہادت کے بعد امت تشقت و انزاع کا شکار ہوئی اور بچانے دشمنان اسلام کے ساتھ جہاد کرنے کے مسلمان خود آپس میں جدال و قتال کرنے لگے اور جبل دصغین کے معرکوں میں مسلمانوں کا قیمتی خون پانی کی طرح بہا اور اسلام کی ترقی کا ستارہ غروب ہونے لگا آخر ۲۵ سال کی بد نظمی اور افتراء کے بعد سیدنا معاویہ کی خلافت میں تمام امت نے ایک خلیفہ کے نام پر بیعت کی اور ایک جھنڈے تلے جمع ہو کر کفار اور دشمنان اسلام کے ساتھ جہاد شروع کیا اور اسلام کی ترقی کا وہی دور شروع ہوا جو سیدنا عثمان بن عفان کے دور خلافت اور ان سے پہلی خلافتوں کے دور میں تھا الخ (الغیاث ص ۲۵۸) فرمائیے۔ حکیم صاحب بارہ خلفاء والی حدیث کے تحت تو لکھتے ہیں کہ: بارہ خلفاء جن کے دور حکومت میں اسلام عزیز اور مستحکم ہو گا اور حضرت عثمان ذوالنورینؓ کے بعد حضرت علی المرتضیٰ کے دور خلافت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: جبل اور صغین کے معرکوں میں مسلمانوں کا قیمتی خون پانی کی طرح بہا اور اسلام کی ترقی کا ستارہ غروب ہونے لگا۔ تو جب آپ کے نزدیک حضرت علیؑ کے دور میں اسلام کی ترقی کا ستارہ غروب ہونے لگا تو پھر آپ حضرت علی المرتضیٰ کو کیونکر ان بارہ خلفاء میں شامل کر سکتے ہیں جن کے دور میں اسلام کی ترقی ہوگی۔

(۲) حکیم صاحب یہ بھی لکھتے ہیں کہ سنن ابی داؤد میں جابر بن سمرہ کی اس روایت میں ان بارہ خلفاء کی

ایک خاص صفت منقول ہے کہ: کلہم تجتمع علیہ الامۃ ان سب پر امت جمع ہوگی (سنن ابی داؤد مع عون البور جلد ۲ ص ۷۰) (ایضاً سیدنا معاویہ ص ۲۵۸) لیکن اس کے برعکس حضرت معاویہ کی خلافت سے حضرت علیؑ کی خلافت کا موازنہ کرتے ہوئے حکیم صاحب لکھتے ہیں:

اس کے مقابلہ میں سیدنا علیؑ کی بیعت سے اکثر صحابہ نے گریز کیا۔ (خطبہ الشام ج ۱ ص ۱۳۶) جن میں سیدنا اسامہ بن زید، سیدنا ابوسعید الخدریؓ اور سیدنا میسرہ بن شعبہ وغیرہم کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو البدایہ والنہایہ ج ۴، ص ۷۲۶۔ المحاضرات للخصری ج ۲ ص ۳۳، دہلوی وغیرہ) (ایضاً ص ۲۶۰)

ہم پوچھتے ہیں کہ آپؐ کی پیش کردہ حدیث میں ان بارہ خلفاء کی یہ صفت منقول ہے کہ ان پر امت مجتمع ہوگی، لیکن اس کے برعکس بقول آپؐ کے اکثر صحابہ نے بھی حضرت علیؑ کی بیعت سے گریز کیا، تو پھر آپؐ حضرت علیؑ کو ان بارہ خلفاء میں کیونکر داخل کر سکیں گے۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے بظاہر تو حضرت علیؑ کو ان بارہ خلفاء میں شمار کر دیا ہے لیکن دل سے آپؐ ان کو ان بارہ خلفاء کا مصداق نہیں قرار دیتے۔۔

(۲) اگر مجمع علیہ الامۃ سے آپؐ کی مراد ساری امت کا اجتماع ہے تو اس حدیث کا مصداق یزید بھی نہیں بن سکتا کیونکہ اس کی دل ممدی سے تریا پناج جلیل القدر صحابہ کرام نے اختلاف کیا تھا اور پھر بیعت کثافت کے بعد بھی حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہما آخر تک مخالف رہے۔ کہ وہ دلائل نے بھی اس کی بخوشی بیعت نہیں کی اور پھر حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے بعد مدینہ منورہ کے صحابہ اور تابعین نے اس کی بیعت توڑ دی جس کے نتیجے میں حادثہ حرہ پیش آیا جس میں یزیدی کا نڈر مسلم بن عقبہ کے ہاتھوں لکے صحابہ اور تابعین شہید ہوئے اور بعض صحابہ کو تو زندہ گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا اور پھر یزیدی فوج نے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے مقابلہ میں مکہ معظمہ پر حملہ کیا اور بیت اللہ کو نقصان پہنچایا۔ تو کیا اجتماع امت اسی کا نام ہے؟ اور علامہ ابن تیمیہؒ بھی لکھتے ہیں: مکنت مات و ابن الزبیر و من بايعه بکۃ خاھوں من طاعتہ لم یثبوت علی جمیع بلاد المسلمین (منہاج السنۃ جلد دوم ص ۲۳۹) لیکن یزید نے وفات پائی تو حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اور مکہ میں جن لوگوں نے آپؐ کی بیعت کی تھی اس کی اطاعت سے خارج تھے اور مسلمانوں کے تمام شہروں میں اس کی حکومت نہیں تھی۔

یزید کو خلیفہ راشد ماننا جاہلوں کا عقیدہ ہے: یزید کے بارے میں ابن تیمیہؒ بعض جاہل کردوں

کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

وان اعتقد مثل هذا بعض الجہال كما عيى عن بعض الجہال من الاكراد و نحوهم انه يعتقده
ان يزيد من الصحابة وعن بعضهم انه من الانبياء وبعضهم يعتقده انه من الخلفاء
الراشدين الحمدين فهو كذا ليسوا من اهل العلم الذين يحكي قولهم الخ اوراگر اس قسم
کا اعتقاد بعض جاہلوں کا ہے جیسا کہ اردوں میں سے بعض جاہلوں کا یہ عقیدہ بیان کیا جاتا ہے کہ
یزید صحابہ میں سے تھا اور بعض کے نزدیک وہ انبیاء میں سے ہے اور بعض کا عقیدہ یہ ہے
کہ وہ خلفاء راشدین میں سے ہے تو یہ لوگ علماء میں سے نہیں ہیں جن کا قول قابل ذکر
ہوتا ہے الخ (ایضاً ص ۲۳۸)

اب قارئین حضرات بلکہ قافی شمس الدین صاحب درویش ہی خود فیصلہ کر لیں کہ حکیم محمود احمد ظفر صاحب
کو کس کھاتے میں شمار کیا جائے۔ عبرت۔ عبرت۔

(۵) آپ نے لکھا ہے کہ: ان بارہ خلفاء کا نظام حکومت قرآن و سنت کے مطابق ہوگا اور دنیا میں ہر جگہ
رشد و ہدایت اور عدل و انصاف کا دور دورہ ہوگا الخ

ایک سوال: سوال یہ ہے کہ آپ کے ہمنوا اور مقتدا محمود احمد عباسی نے بھی حافظ ابن کثیر کی
البدایہ والنہایہ کے حوالے سے یہ تسلیم کیا ہے کہ یزید کے حرم میں سلامہ نامی ایک مغنیہ (گانے والی) تھی جس
کا احوں کے ساتھ معاشرت تھا۔ یزید ساری رات جاگ کر ان کی ملاقات دیکھتا رہا پھر اس نے ان دونوں کا نظام
سے نوازا۔ (۲) شکار کا بڑا ماہر تھا۔ چیتے بھی پالتا تھا اور گھوڑے کی پیٹھ پر چیتا بیٹھ جاتا تھا جو اس
کو چلاتا تھا۔ حافظ ابن کثیر کی تحقیق کے مطابق یزید غار کا بھی پابند نہیں تھا اور اصحابِ مدینہ کے نزدیک
وہ شراب کا بھی عادی تھا، تو فرمائیے حکیم صاحب! کہ یزید کے یہ سب منکر افعال رشد و ہدایت ہی کے
جلوہ گاہ ہیں۔ (۵) بارہ خلفاء وال حدیث کے الفاظ میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے اس لیے اس کا
مفہوم اور مصداق متعین کرنے میں بھی محدثین کا اختلاف ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری
میں اس کی تفصیل دی ہے۔ ان میں ایک قول یہ بھی ہے کہ بارہ خلفاء سے مراد صرف بنو امیہ کے خلفاء ہیں بعض
نے کہا ہے کہ بارہ خلفاء میں تسلسل نہیں ہوگا اور فتح الباری میں جو نام بارہ خلفاء کے درج ہیں ان میں گو حضرت معاویہ
کے بعد یزید کا نام بھی ہے لیکن حافظ ابن حجر نے خلفاء راشدین میں صرف پیسے چار خلفاء ہی کو قرار دیا ہے۔ چنانچہ

لکھتے ہیں۔ فتوٰۃ سبعۃ بعد الخلفاء الراشدين۔ یعنی خلفاء راشدین کے بعد حضرت معاویہؓ سمیت سات خلفاء میں اور بارہواں خلیفہ انہوں نے ولید بن یزید بن عبد الملک کو قرار دیا ہے۔ (۶) اگر یزید کو بھی حکیم صاحب خلفاء راشدین میں شمار کرتے ہیں اور حسب حدیث نبویؐ خلفاء راشدین کی سنت کی اتباع بھی لازم ہے تو پھر آپ یزید کی اتباع میں اپنے گھر میں مغنیات (موسیقار) بھی رکھیں۔ کتوں اور چیتوں کا شکار بھی کھلیں وغیرہ۔ مفسر کاغذ پر یزید کو خلیفہ راشد ماننے سے آپ کو عملاً کیا فائدہ پہنچتا ہے۔ (۷) حیرت ہے کہ حکیم صاحب محدث قاری حنفی کی عبارت سے یزید کو خلیفہ راشد منوار ہے میں حالانکہ حنفی محدث موصوف کے نزدیک یزید فاسق اور ظالم تھا۔ چنانچہ وہ ظالم اور فاسق امام (خلیفہ) کو معزول نہ کرنے کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: لا شک انہم کانوا خائفین من مخویر یزید والحجاج وابن زیاد ولم یکن یتمشی الخروج چینیز علی ارباب الفنا دہل کالہ یترتب علیہ امور من العناد ولذا کان ابن عمر ینعی ابن الزبیر وینھاہ عنہ دعوی الخلافۃ مع انہ کان احق وأولی بھامن أمراء الجور بلا خلاف۔ (شرح فقہ اکبر ص ۱۸۱)

اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ (یعنی اکابر) یزید۔ حجاج اور ابن زیاد جیسے امراء سے خوف رکھتے تھے اور ان حالات میں ارباب عناد کے مقابلے میں خروج کرنا کامیاب بھی نہیں ہو سکتا تھا بلکہ خروج پر اور دھڑکے مفاسد کے واقع ہونے کا خطرہ تھا۔ اسی وجہ سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو ان کے دعویٰ خلاف سے منع کرتے تھے۔ باوجود اس کے کہ بلا اختلاف حضرت عبداللہ بن زبیرؓ ان ظالم امراء (یعنی یزید۔ حجاج۔ ابن زیاد) سے خلافت کے زیادہ حق دار اور بہتر تھے۔ بہر حال علامہ علی قاری حنفی محدث یزید کو ظالم اور فاسق حکمرانوں میں شمار کرتے ہیں لیکن حکیم صاحب موصوف انہی کی عبارت سے اپنے جہل یا یزیدی محبت کی وجہ سے اس کو خلفاء راشدین میں شمار کرتے ہیں۔ طر بسوخت عقل زحیرت کہ اس چہ برا لعیبت

(۸) علامہ علی قاری حنفی تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی خلفاء راشدین میں شمار نہیں کرتے بلکہ ان کو ملوک میں شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں: فقیہین ان معاویۃ ومن بعده لم یکنوا خلفاء بل ملوکاً و أمراء الم (ص ۹۰) پس ظاہر ہو گیا کہ حضرت معاویہؓ اور ان کے بعد کے حکمران خلفاء نہ تھے بلکہ ملوک اور امراء تھے۔

(۹) جنگ جمل اور صفین پر تبصرہ کرتے ہوئے علامہ علی قاری محدث لکھتے ہیں۔ ثم کان معاویۃ مخطباً الا انہ فعل ما فعل عن تاویل فلم یصر فاسقاً واختلف اهل السنۃ والجماعۃ فی تسمیۃ باغیاً فمنہم من استنح من ذالک والیصح من اطلق لقولہ علیا الصلوۃ والسلام لعقار تقتل فی الفسۃ

البانیہ وکان علیاً مصیباً فی الحکم وزعت الخواارج منه کان مخطیاً فیہ وقعہ کفرافا لواجب فی
 العمل البغی المحاربة الخ (شرح فقہ اکبر ص ۸۶)۔ پھر حضرت معاویہؓ (جنگ صفین) میں خلا کرنے والے
 تھے مگر انہوں نے جو کچھ کیا تاویل کی بنا پر کیا اس لیے وہ فاسق نہیں ہوئے اور اہل سنت والجماعت
 نے اس امر میں اختلاف کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ پر لفظ باغی کا اطلاق جائز ہے یا نہیں بعض نے اس
 سے اکتفا کیا ہے لیکن جنہوں نے آپؓ پر لفظ باغی کا اطلاق کیا ہے صحیح ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 مدینہ مدینہ نے حضرت مہدیؑ سے فرمایا کہ تجھ کو ایک باغی گردہ قتل کرے گا اور حضرت علی حکیمین کے بارے
 میں صواب پر تھے اور خوارج کا گمان یہ ہے کہ حکمیں تسلیم کرنے کی وجہ سے وہ کافر ہو گئے کیونکہ باغیوں سے
 جنگ کرنا آپؐ پر واجب تھا الخ مندرجہ عبارت سے واضح ہوا کہ علامہ علی قاری حنفیؒ کے نزدیک حضرت معاویہؓ
 سے جنگ کرنے میں حضرت معاویہؓ سے اجتہادی خطا ہوئی ہے اور آپؓ پر لفظ باغی کا اطلاق صحیح ہے
 اب حکیم غفر صاحب اور قاضی شمس الدین صاحب درویش ہی بتائیں کہ کیا علامہ علی قاری حنفیؒ محدث
 مشکوٰۃ شریف کے شارح بھی ہیں (سبائی تھے)۔ اور بھی کئی اکابر اہل سنت نے حضرت علی المرتضیٰؑ
 جنگ کرنے میں حضرت معاویہؓ پر باغی کے لفظ کا اطلاق کیا ہے اور اس میں حامیان یزید کے نزدیک
 جرم یہ ہے کہ میں نے حضرت معاویہؓ کو صورتاً باغی قرار دیا ہے نہ حقیقتاً۔ کیونکہ آپؓ مجتہد تھے اور اجتہاد
 خطا میں بھی مجتہد کو حسب حدیث بخاری ایک درجہ ثواب ہی ملتا ہے۔ میں نے تو اس میں حضرت معاویہؓ
 کا دفاع کیا ہے اور سبائی عقیدہ کی تردید کی ہے لیکن یزیدی ٹولہ اس کو حضرت معاویہؓ کی توہین قرار
 دیتا ہے۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اشنا عشر امیرا دالی حدیث

یزید بارہ خلفاء میں شامل نہیں | کے تحت لکھتے ہیں:

یزید بن معاویہؓ خود ازیں میان ساقط است بحسب عدم استقرار مدت معتد بہا دسویہ سیرت
 واللہ اعلم (قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین ص ۲۴۱) ناشر حاجی فقیر اللہ اینڈ سنز قصہ خوانی بازار پشاور
 اور یزید بن معاویہؓ ان (بارہ خلفاء) کے درمیان سے ساقط ہے بوجہ اس کے کہ معتد بہ مدت تک اس
 کی سلطنت مضبوط نہیں ہوئی اور اس وجہ سے بھی کہ وہ بری سیرت رکھتا تھا۔ واللہ اعلم۔ پسے عرض کرنا

ہجری ۱۹۹۱ء

ہوں کہ حدیث اثنا عشر خلیفہ مختلف راویوں سے مختلف الفاظ میں مروی ہے۔ اس لیے محدثین میں بھی اس کے متعدد سیلوں کی وجہ سے ان بارہ خلفاء کی تعیین میں اختلاف ہو گیا ہے۔ علامہ علی قاری محدث نے بارہ خلفاء میں یزید کو صالح اور راشد سمجھ کر شامل نہیں کیا بلکہ اس بنا پر شامل کیا ہے کہ وہ صاحبِ سلطنت تھا۔ اس کے پاس توار کی قوت تھی۔ وہ اپنے ماتحت حاکم بھی مقرر کر سکتا تھا اور ان کو معزول بھی کر سکتا تھا۔ اور خلیفہ کا اطلاق ایسے حکمرانوں پر بھی مجازاً ہوتا تھا خواہ شخصی طور پر وہ کیسے ہی ہوں۔ چنانچہ خود علامہ علی قاری لکھتے ہیں۔ **والاظهر ان اطلاق الخلیفۃ علی الخلفاء العباسیۃ کان علی المعنی اللغوی المجازیۃ العربیۃ دون الحقیقۃ الشرعیۃ** (شرح فقہ اکبر ص ۹) یعنی یہ بات بہت ظاہر ہے کہ عباسی خلفاء پر لفظ خلیفہ کا استعمال کرنا لغوی، مجازی اور عرفی معنی پر مبنی ہے نہ کہ شرعی حقیقی معنی پر۔ اور علامہ ابن تیمیہ بھی یزید وغیرہ کو پر خلیفہ کا اطلاق کرنے کی بحث میں فرماتے ہیں کہ: **فاحل السنۃ اذا اعتقدوا امامۃ الواحد من هؤلاء یزید او عبد الملک او المنصور او غیرہم کان بهذا الاعتبار الخ** (منہاج السنۃ ج ۲ ص ۲۴۰) اہل السنۃ اگر یزید یا عبد الملک یا منصور وغیرہ کسی کے متعلق امامت (خلافت) کا اعتقاد رکھتے ہیں تو اس اعتبار سے کہ وہ صاحبِ سلطنت تھے۔ اس مسئلہ پر ابن تیمیہ نے مفصل بحث کی ہے (ملاحظہ ہو خارجی لفظہ مصدوم) (بحث فسق یزید) ص ۳۳۵ تا ۳۴۲

حکیم محمود احمد ظفر موصوف واقعہ

ابن حنظلہ اور ابن مطیع باغیوں کے قائد تھے حکیم ظفر کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

"مدیر منورہ میں عبد اللہ بن مطیع اور عبد اللہ بن حنظلہ یزید کے خلاف بغاوت کرنے والوں کی قیادت کر رہے تھے الخ (سیدنا معاویہ ج ۲ ص ۱۹۲)

تبصرہ: حضرت عبد اللہ بن مطیع اور حضرت عبد اللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہما دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ حضرت ابن حنظلہ کے لیے ملاحظہ ہو۔ الاکالی فی اسماء الرجال ۲۰۔ تہذیب التہذیب

ج ۵ ص ۱۹۲ (۳) اُسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ج ۳ لابن الاثیر متوفی ۷۴۸ (م) الاصابہ فی تیسیر الصحابہ لابن حجر مستطانی ج ۲ ص ۲۹۹ (۵) الاستیعاب فی معرفۃ الصحاب (لحافظ ابن عبد البر متوفی ۴۶۳ھ) ص ۲۶۸ اور حضرت عبد اللہ بن مطیع کا صحابی ہونا بھی انہی کتابوں سے ثابت ہے۔

لیکن زعمود احمد عباسی نے اور حکیم محمود احمد ظفر نے ان حضرات کے صحابی ہونے کی تصریح کی ہے۔ جنگ ترہ

میں حضرت عبداللہ بن حنظلہ غیل ملائم اپنے آٹھ بیٹوں سمیت شہید ہوئے ہیں اور حضرت عبداللہ بن مسیح کے ساتھ سات بیٹے اس میں شہید ہوئے ہیں اور وہ خود جنگ کے دوران بچ کر نکل گئے اور مکہ معظمہ میں حضرت عبداللہ بن زبیر کے پاس پہنچ گئے تھے اور پھر وہاں حجاج بن یوسف کے دور میں حضرت عبداللہ بن زبیر کے ساتھ جہاد شہادت نوش فرمایا ہے۔ لیکن یہ حبزید بھی عجیب مرض ہے کہ یزید کے مقابلہ میں حکیم صاحب مذکورہ دونوں صحابیوں کو نہ صرف باغی بلکہ باغیوں کے قائد قرار دے رہے ہیں العیاذ باللہ۔ اب قاضی شمس الدین درویشی بتائیں کہ واقعہ حرہ میں ان تمام صحابہ کرام کو باغی قرار دینا کیا شرف صحابیت کی توہین نہیں جو یزیدی کا نہ رسول بن عقبہ کے ہاتھوں شہید ہوئے تھے اور اگر کابلات نے قرآن کے چوتھے موعودہ خلیفہ راشد حضرت علی المرتضیٰ کے مقابلہ میں حضرت امیر معاویہ کے لیے باغی کا لفظ استعمال کیا ہے تو چیخ و پکار سے آسمان سر پر اٹھایا جاتا ہے۔ کیا یہ مسوزہ کے صحابہ کرام کو یزید کے مقابلہ میں باغی اور باغیوں کے قائد کہنے پر قاضی شمس الدین کی حکیم محمد ظفر کو سبائی کہنے کی جرات کر سکیں گے !!!

(جاری ہے)

ختم نبوت کا لٹریچر

تحفظ ختم نبوت ہر مسلمان کا فرض عظیم۔ منکرین ختم نبوت قادیانیوں کی سرکوبی ہر ملکہ کو کافر فیض اولین۔ اس فرض کی پکار اور عمل کی دعوت دیتی ہوئی ایمان افروز اور باطل سوز کریم

- اٹھ مسلمانوں کا قرآن بدل ہے ہیں ○ عاشقانِ مصطفیٰ کمال ہیں
- عشقِ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ○ مجرم اسلام (درواقادیانی)
- قادیانیت انگریز کا خود کاشتہ پودا ○ آستین کے سانپ
- ہم تحفظ ختم نبوت کا کام کیسے کریں ○ شیراز کا بایکاسٹ
- فتنہ قادیانیت کو بچانیے (مولانا جواہر) ○ جہاد قادیانیت
- مواصلاتی سیارے کے ذریعے جہنم سے مرزا قادیانی کا تاریخی انکشاف
- اشتہارات، سکھڑ اور دیگر معلوماتی لٹریچر

معلومات افزا چشم کشا۔ راز افشا۔ جہاد کی صدا

خود پڑھیے۔ دُوروں کو پڑھائیے

کوئی سا ایک کتابچہ مگوانے کے لیے ایک روپے کا ڈاک بیل سنا لیں

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

ننگرانہ مجلس تحفظ ختم نبوت

729

نظام خلافت راشدہ
زندہ باد

یا اللہ مدد
لہو الشافی

عقیدہ صحیح
عقیدہ صحیح

ابوبکر رضی اللہ عنہ
عثمان رضی اللہ عنہ

حق چار بار

حدیث نبوی: مَا آتَانَا عَلَيْهِ وَاصْحَابِي رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
ان کی تربیت یافتہ صحیحہ اور حقیقی ساری جماعت صحابہ
کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اتباع نشانِ نبوت ہے۔

الفارق میل کل سطر
نزد رسول سہیل

چکوال میں معیاری ادویات خریدنے کے لیے تشریف لیں

پڑ پڑ: خادمِ بہشت: شمار معاویہ اعوان

فہرست مکتبہ خدام اہل سنت و جماعت

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف	ابتداء و تقدیم	موضوع	سائز	صفحات	قیمت پیسے روپے
۱	سنی مذہب حق ہے	حضرت امام فاضل بن محمد حنین	-	رد شیعیت	$\frac{20 \times 30}{14}$	۱۲۸	۴-۰۰
۲	مردودی مذہب	"	-	رد مردودیت	"	۱۶۶	۱۲-۰۰
۳	مید طفیل کی	"	-	"	"	۱۱۰	۵-۰۰
۴	دعوت اتحاد کا جائزہ	"	-	"	"	"	۵-۰۰
۵	صحابہ کرام اور مردودی	"	-	رد خارجیت	"	۶۲۲	۲۵-۰۰
۶	خارجی فتنہ حصہ اول	"	-	"	"	۵۶۶	۳۰-۰۰
۷	کشف خارجیت	"	-	رد نفییت	"	۱۹۰	۴-۰۰
۸	دفاع حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	"	-	رد مردودیت	"	۲۶۶	۱۶-۰۰
۹	علی محاسبہ بوجہ علی جائزہ	"	-	رد خارجیت	"	۶۸۰	۳۹-۰۰
۱۰	خارجی فتنہ حصہ دوم	"	-	رد نفییت	"	۵۰	۳-۰۰
۱۱	ہم نام کیوں نہیں کرتے؟	"	-	رد شیعیت	"	-	۳-۰۰
۱۲	اتحادی فتنہ	"	-	"	$\frac{18 \times 23}{8}$	"	۴-۰۰
۱۳	دفاع صحابہ رضی اللہ عنہم	"	-	"	"	"	۲-۰۰
۱۴	جماعت اسلامی،	"	-	"	"	"	۲-۰۰
۱۵	شیعہ انقلاب چاہتی ہے	"	-	"	"	"	۲-۰۰
۱۶	غلط صحابہ اور	"	-	"	"	"	۲-۰۰
۱۷	حضرت مدنیؒ	"	-	"	"	"	۲-۰۰
۱۸	کلمہ اسلام کی تبدیلی	"	-	"	$\frac{20 \times 30}{14}$	۱۶	۰۰-۲۵
۱۹	خطرناک سازش	"	-	"	$\frac{20 \times 30}{14}$	۱۶	۵-۰۰
۲۰	شیعہ تجلیاتِ قسام	حضرت امام فاضل بن محمد حنین	-	رد شیعیت	$\frac{20 \times 30}{14}$	۱۶۶	۵-۰۰
۲۱	پرایک نظر	"	-	دعوت	"	"	۱-۰۰
۲۲	خدام اہلسنت کی دعوت	"	-	دعوت	"	۹۶	۶-۰۰
۲۳	سنی تحریک طلبہ کشی وقف	"	-	"	"	"	"

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف	ابتدائیہ مقدمہ	موضوع	سائز	صفحات	قیمت
۱۹	بشارت الدارین بالصبر علی شہادت حسین	مولانا خلیل احمد سہانپوری	-	رشیعیت	۲۰ × ۳۰ ۸	۷۱۶	۱۰۰۰
۲۰	مطرحہ الکرامہ	مولانا قاسم نانوتوی	مولانا قاضی منظر حسین	"	۱۸ × ۲۳ ۸	"	۴۰۰۰
۲۱	شہادت حسین و کردار یزید	مولانا حسین احمد مدنی	"	تصوف	"	۱۱۲	۱۲۰۰۰
۲۲	سلاسل طیبہ	مولانا عبد الشکور کھوسو	"	رشیعیت	"	"	۵۱۰۰۰
۲۳	تحفہ خلافت	مولانا کرم الدین صاحب	"	"	۳۸۳	"	۳۹۰۰۰
۲۴	آفتاب ہدایت	مولانا عبد الکریم صاحب کلاچی	"	ریکرنس حیات	۲۳	"	۲۰۰۰
۲۵	عقیدہ حیات النبی	مولانا خلیل احمد سہانپوری	"	عقائد اہل سنت	"	"	۱۵۰۰۰
۲۶	عقائد علماء دیوبند	مولانا قاضی منظر حسین	"	رشیعیت	"	"	۲۰۰۰
۲۷	اصلاحی مکتوب	"	"	"	۲۸	"	۲۰۰۰
۲۸	عظیم فتنہ	"	"	"	۲۰ × ۳۰ ۱۶	۲۷	۲۰۰۰
۲۹	صحیحہ کرام اور پاکستان	"	"	"	۱۸ × ۲۳ ۸	۱۰۴	۱۰۰۰۰
۳۰	عقیدہ خلافت ائمہ اور امامت	"	"	"	"	"	"
۳۱	مودودی جماعت کے عقائد پر ایک نظر	"	"	رد مودودی	۲۰ × ۳۰ ۱۶	۱۷۹	۱۰۰۰
۳۲	اجتہاد مکتوب	"	"	رشیعیت	"	۱۶	۱۰۰۰
۳۳	مکتوب مرغوب	"	"	"	"	۱۶	۱۰۰۰
۳۴	شریعت بل کا جائزہ	"	"	نفاذ شریعت	"	۷۸	۵۰۰۰
۳۵	شیعہ مذہب	"	"	رشیعیت	۱۸ × ۲۳ ۸	"	۹۰۰۰
۳۶	مودودی صاحب کے اصول	"	"	رد مودودی	۲۰ × ۳۰ ۴	۲۰۰	۱۰۰۰
۳۷	اختلافات نہ فروغی	"	"	"	"	الجمعیت	"
۳۸	تائیدی تبصرے	مرتبہ مولانا قاری شیر محمد صاحب علوی	"	رد غایت	"	"	۵۰۰۰
۳۹	کتاب حدیث	مرتبہ مولانا سید مشتاق شاہ	"	"	"	"	۲۰۰۰
۴۰	حضرت ابو موسیٰ قزوینی کے فتاویٰ	مولانا قاضی منظر حسین	"	"	۲۰ × ۳۰ ۱۶	"	"

خطبات اور علماء کھیلے جمعہ پڑھانا آسان ہو گیا

مولانا محمد ضیاء القاسمی کی شہرہ آفاق تصنیف خطبات قاسمی جلد اول

اور خطبات قاسمی جلد دوم کے منصوبہ بشود پرنٹنگ کے بعد اب خطبات قاسمی جلد سوم اور خطبات قاسمی جلد چہارم بھی چھپ کر مارکیٹ میں آچکی ہے۔ ان کے خطبات قاسمی چاروں جلدوں کے مارکیٹ میں آجانے کے بعد علماء خطبات مقررین، واعظین، مدرسین، محققین کے لیے جمعہ پڑھانا آسان ہو گیا۔ کیونکہ خطبات قاسمی کی چاروں جلدوں میں ایک سو چار تقریریں ہیں جو ایک ذہین خطیب کھیلے عمر بھر کا سرمایہ ہیں۔ یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے۔ آج ہی اپنے قریبی کتب فروشوں سے طلب کریں۔ یا براہ راست مکتبہ قاسمی فیصل آباد سے طلب کریں۔

ت مکمل چار جلد ۳۰۰ روپے تاجروں کھیلے معقول کمیشن

ناشر: مکتبہ قاسمیہ اے بلاک غلام محمد آباد کالونی فیصل آباد پاکستان

بہان ناموس صحابہ حق نواز جہنگوی شہید کے مولانا

15 تاریخ ساز تقریریں

چھپ کر مارکیٹ میں آگئی ہیں۔ ابھی سے کتاب حاصل کرنے کھیلے لکھتے ہیں۔ یہ کتاب ہر سنی مسلمان کے ہاتھ میں ہونی چاہیے۔

ناشر: مکتبہ قاسمیہ اے بلاک غلام محمد آباد کالونی فیصل آباد

سنتی

خدا م اہل سنت ہیں ہم سنت کو چمکائیں گے
ہاتھ میں سنتی پرچم لے کر ہم میدان میں آئیں گے
صدیق رضو فاروقؓ اور عثمانؓ و حیدرؓ سب بھائی ہیں
ہم انؓ کی عظمت مانیں گے، انؓ کے نغمے گائیں گے
اصحابِ حضرت سب ہی معیارِ حق ہیں محبت ہیں
ہم انؓ کے ذکرِ حسنہ سے خوں مسلم کا گرائیں گے
پھانسی کے تختے پر بھی، ہم سچی باتیں کہہ دیں گے
ہم انؓ کے دیوانے ہیں، یہ باطل کو سمجھائیں گے
پیغمبرؐ کے یاروںؓ پر ہے اپنا تو ایمان مگر
نکتہ چینی کرنے والے محشر میں شرائیں گے
اصحابِ بدر و احد و خندق سے اللہ راضی ہے
پیچھے پیچھے آنحضرتؐ کے وہ جنت میں جائیں گے
نیزوں کے سائے میں کفِ حق شہیری سنت ہے
ہم انؓ کی سیرت پر چل کر ظالم سے ٹکرائیں گے
ہم باطل کا سر توڑیں گے اور حق سے رشتہ جوڑیں گے
ہم پکے مومن ہیں اور توحید کی رہ اپنائیں گے
وہ سب اللہ سے راضی اور اللہ انؓ سے راضی ہے
سورہ توبہ میں ہے قسریہ دنیا کو دکھلائیں گے